

BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH
VÀ XÃ HỘI
TỔNG CỤC GIÁO DỤC NGHỀ NGHIỆP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc



Số: 1064 /TCGDNN-NG
V/v khảo sát xây dựng Nghị định thay thế
Nghị định số 27/2015/NĐ-CP của Chính Phủ

Hà Nội, ngày 26 tháng 5 năm 2021

ĐẾN

Số: 17779
Ngày: 27-05-2021

Chuyển:

Lưu hồ sơ số:

Kính gửi: Sở Lao động - Thương binh và Xã hội các tỉnh, thành phố
trực thuộc Trung ương

Thực hiện Công văn số 1984/BGDDĐT-TĐKT ngày 17/5/2021 của Bộ Giáo
dục và Đào tạo về việc khảo sát xây dựng Nghị định thay thế Nghị định số
27/2015/NĐ-CP ngày 10/3/2015 của Chính Phủ quy định về xét tặng danh hiệu
"Nhà giáo nhân dân", "Nhà giáo ưu tú", Tổng cục Giáo dục nghề nghiệp đề nghị
Quý Sở:

1. Chỉ đạo, hướng dẫn các cơ sở giáo dục nghề nghiệp trên địa bàn quản lý:
 - Thực hiện Công văn số 1984/BGDDĐT-TĐKT (kèm theo).
 - Báo cáo số lượng nhà giáo được phong tặng danh hiệu Nhà giáo nhân dân, Nhà giáo ưu tú tính đến thời điểm hiện tại.
2. Tổng hợp báo cáo số lượng nhà giáo của các cơ sở giáo dục nghề nghiệp trên địa bàn quản lý được phong tặng danh hiệu Nhà giáo nhân dân, Nhà giáo ưu tú tính đến thời điểm hiện tại (sau đây gọi là Báo cáo).
3. Cho ý kiến vào Phiếu khảo sát và Biểu thống kê (kèm theo Công văn số 1984/BGDDĐT-TĐKT).

Báo cáo, ý kiến góp ý vào Phiếu khảo sát và Biểu thống kê của Quý Sở gửi về Tổng cục Giáo dục nghề nghiệp, địa chỉ: Tầng 6, Tòa nhà Minor, 67A Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội, điện thoại: 02439740333 (số máy lẻ 802), bản điện tử gửi vào email: vunhagioao@molisa.gov.vn trước ngày 10/6/2021 để tổng hợp.

Trân trọng cảm ơn sự hợp tác của Quý Sở. /

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng cục trưởng (để báo cáo);
- Lưu: VT, NG.

KT. TỔNG CỤC TRƯỞNG
PHÓ TỔNG CỤC TRƯỞNG



Nguyễn Thị Việt Hương

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 1984/BGDĐT-TĐKT

Hà Nội, ngày 17 tháng 5 năm 2021

V/v khảo sát xây dựng
Nghị định thay thế Nghị định số
27/2015/NĐ-CP của Chính phủ

Kính gửi:

- Các sở giáo dục và đào tạo; Sở Giáo dục, Khoa học và Công nghệ Bạc Liêu;
- Các cơ sở giáo dục nghề nghiệp, giáo dục đại học;
- Các trường chuyên biệt, trường của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân;
- Các đơn vị trực thuộc Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Sau khi hoàn thiện công tác tổng kết việc thực hiện Nghị định số 27/2015/NĐ-CP ngày 10/3/2015 của Chính phủ quy định về xét tặng danh hiệu “Nhà giáo Nhân dân”, “Nhà giáo Ưu tú”, Bộ Giáo dục và Đào tạo đề nghị các đơn vị triển khai một số nội dung sau đây:

1. Cho ý kiến vào Phiếu khảo sát, xin ý kiến sửa đổi, bổ sung Nghị định số 27/2015/NĐ-CP (gửi kèm theo).

Đối với các sở giáo dục và đào tạo: Đề nghị chỉ đạo các đơn vị thuộc và trực thuộc sở, phòng giáo dục và đào tạo và các đơn vị trực thuộc phòng cho ý kiến vào Phiếu khảo sát, xin ý kiến sửa đổi, bổ sung Nghị định số 27/2015/NĐ-CP, trong đó mỗi trường, đơn vị 01 phiếu, gửi sở giáo dục và đào tạo để tập hợp các phiếu khảo sát.

2. Thống kê theo mẫu gửi kèm theo

a) Số lượng nhà giáo, cán bộ quản lý giáo dục bị loại do số phiếu hội đồng các cấp chỉ đạt: Từ 70 đến 80% và từ 80% đến dưới 90% trong lần xét tặng danh hiệu “Nhà giáo Nhân dân”, “Nhà giáo Ưu tú” lần thứ 14 và 15 (năm 2017 và năm 2020);

b) Dự kiến số lượng cán bộ quản lý cơ sở giáo dục (thiếu 2-3 năm trực tiếp giảng dạy theo quy định của Luật Thi đua, khen thưởng nhưng có đủ các tiêu chuẩn khác) có nguyện vọng xét tặng danh hiệu “Nhà giáo Nhân dân”, “Nhà giáo Ưu tú” trong lần xét tặng thứ 16.

Phiếu khảo sát và bảng thống kê của đơn vị gửi về Bộ Giáo dục và Đào tạo (qua Vụ Thi đua - Khen thưởng), số 35 Đại Cồ Việt, Quận Hai Bà Trưng,

thành phố Hà Nội trước ngày 15/6/2021; bản mềm gửi theo địa chỉ email: vutdkt@moet.gov.vn để tổng hợp.

Để biết thêm thông tin chi tiết, xin liên hệ với đồng chí Ngô Thị Thu Hương, chuyên viên chính Vụ Thi đua - Khen thưởng, số điện thoại 0987.698.326, email ntthuong@moet.gov.vn.

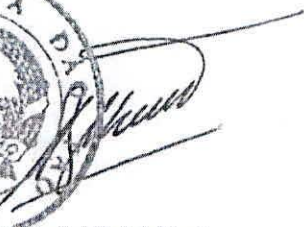
Trân trọng./. 

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Các bộ, ngành (để phối hợp chỉ đạo);
- Công TTĐT Bộ Giáo dục và Đào tạo;
- Lưu: VT, TĐKT.

**KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG**




Ngô Thị Minh

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

....., ngày tháng năm 2021

PHIẾU KHẢO SÁT

XIN Ý KIẾN ĐỀ NGHỊ SỬA ĐỔI, BỔ SUNG NGHỊ ĐỊNH SỐ 27/2015/NĐ-CP

Quy định về xét tặng danh hiệu Nhà giáo Nhân dân, Nhà giáo Ưu tú

1. Đối tượng

a) Giáo viên, giảng viên làm nhiệm vụ giảng dạy, giáo dục trong cơ sở giáo dục (gọi chung là nhà giáo) gồm:

- Giáo viên, giảng viên trực tiếp giảng dạy, giáo dục;
- Giảng viên là trưởng khoa, phó trưởng khoa (và tương đương).

b) Cán bộ quản lý giáo dục gồm:

- Cán bộ quản lý cơ sở giáo dục: Người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu cơ sở giáo dục mầm non, giáo dục phổ thông, giáo dục thường xuyên, giáo dục nghề nghiệp, giáo dục đại học, trường chuyên biệt, trường của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân (gọi chung là cơ sở giáo dục); viên chức tại các phòng, ban, viện, trung tâm, văn phòng, hội đồng, phân hiệu thuộc các cơ sở giáo dục (không thuộc đối tượng tại điểm a nêu trên).

- Cán bộ quản lý tại cơ quan quản lý giáo dục: Người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu, công chức phòng giáo dục và đào tạo, sở giáo dục và đào tạo, Bộ Giáo dục và Đào tạo; công chức chuyên trách công tác quản lý giáo dục tại các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ; công chức chuyên trách công tác quản lý dạy nghề tại các phòng lao động - thương binh và xã hội, sở lao động - thương binh và xã hội; cán bộ công đoàn giáo dục.

c) Viên chức, cán bộ nghiên cứu giáo dục thuộc các đơn vị trực thuộc Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Đối tượng nêu trên:

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....
.....
.....

2. Thời gian

Thời gian trực tiếp giáo dục, giảng dạy là quy định cứng của Luật Thi đua, khen thưởng. Theo đó cán bộ quản lý được giảm 05 năm trực tiếp giảng dạy so với giáo viên, giảng viên (NGND: 20 năm trực tiếp giảng dạy với giáo viên, giảng viên; cán bộ quản lý giáo dục là 15 năm trực tiếp giảng dạy. NGUT: 15 năm trực tiếp giảng dạy với giáo viên, giảng viên; cán bộ quản lý giáo dục là 10 năm trực tiếp giảng dạy).

a) Có nên tính quy đổi thời gian làm cán bộ quản lý cơ sở giáo dục có tham gia giảng dạy đủ số giờ theo quy định? (nêu căn cứ đề xuất Chính phủ - nếu chọn phương án A)

A. Có

B. Không

C. Ý kiến khác

.....

b) Thời gian tính quy đổi (cán bộ quản lý cơ sở giáo dục có tham gia giảng dạy đủ số giờ theo quy định được tính quy đổi là thời gian trực tiếp giảng dạy) mấy năm là phù hợp (để không giảm quá 50% thời gian so với số thời gian của giáo viên, giảng viên)?

A. 2 năm

B. 3 năm

C. Ý kiến khác

.....

3. Hội đồng

a) Giữ nguyên số lượng thành viên Hội đồng thống nhất chung ở các cấp, tối thiểu là 11 thành viên (vì ngoài thành viên của đơn vị còn có 1/3 là đại diện NGND, NGUT hoặc nhà giáo tiêu biểu và nếu 2 thành viên bỏ phiếu không nhất trí, nhà giáo mới bị loại).

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

b) Đề xuất giảm số lượng thành viên Hội đồng cấp cơ sở và cấp huyện (vì đơn vị cơ sở và phòng giáo dục không đủ thành viên, lý do khác.....). Số thành viên Hội đồng từ:

A. 7-9 người

B. 9 người

C. Ý kiến khác

.....

c) Quy mô tổ chức lấy phiếu tín nhiệm là cơ quan, đơn vị có ứng viên công tác; các đơn vị có số công chức, viên chức từ 200 người trở lên, được tổ chức lấy phiếu ở các tập thể có tổ chức đảng và công đoàn bộ phận.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

d) Cần quy định rõ số lượng tối thiểu công chức, viên chức, người lao động được tổ chức lấy phiếu tín nhiệm theo đơn vị (nếu đủ tổ chức đảng và công đoàn bộ phận) hoặc

nhóm đơn vị sinh hoạt chung về chuyên môn, đảng, công đoàn (tránh số lượng quân chúng được hỏi ít hơn số thành viên Hội đồng các cấp).

A. Phù hợp B. Không phù hợp C. Ý kiến khác

.....

d) Giữ nguyên số phiếu tín nhiệm phải đạt từ 80% trở lên tại các đơn vị có tổ chức đảng và công đoàn bộ phận hay giảm xuống 70% (nêu lý do viện dẫn nếu đề xuất giảm).

A. 80% B. 70% C. Ý kiến khác

.....

e) Giữ nguyên quy định số phiếu đạt được trên tổng số thành viên Hội đồng ở các cấp, tối thiểu là 90% (thống nhất với quy định tại Nghị định số 91/2017/NĐ-CP đối với các danh hiệu tôn vinh như: danh hiệu CSTĐ, Anh hùng lao động...)

A. Phù hợp B. Không phù hợp C. Ý kiến khác

.....

g) Đề nghị giảm số phiếu của các cấp Hội đồng (nêu lý do viện dẫn nếu đề xuất giảm)

A. Giảm xuống 80% B. Giảm xuống 70% C. Ý kiến khác

.....

4. Tổ chức trao tặng

a) Các bộ, UBND tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương tổ chức Lễ trao tặng danh hiệu cho các NGND, NGU'T được Chủ tịch nước phong tặng.

A. Phù hợp B. Không phù hợp C. Ý kiến khác

.....

b) Giao Bộ Giáo dục và Đào tạo tổ chức Lễ trao tặng cho tất cả các NGND, NGU'T đề vinh danh, tôn vinh trong toàn quốc.

A. Phù hợp B. Không phù hợp C. Ý kiến khác

.....

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

c) Đối tượng phải xét tiêu chuẩn tập thể (đối với người đứng đầu)

A. Tập thể thuộc đối tượng xét tặng danh hiệu Tập thể LDXS (gồm cán bộ quản lý và nhà giáo là Trường khoa, Viện, Trung tâm...)

B. Giữ nguyên đối tượng là cán bộ quản lý

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

d) Đề nghị quy định mở rộng hơn hình thức khen thưởng đối với tập thể: Tập thể do cá nhân quản lý đạt danh hiệu Tập thể LDXS hoặc Bằng khen (thường xuyên hoặc phong trào thi đua của ngành giáo dục) cấp tỉnh, bộ trở lên, Cờ thi đua cấp tỉnh, bộ trở lên.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

7. Tiêu chuẩn về tài năng sư phạm

a) Tác giả 02 sáng kiến hoặc chủ trì 02 nhiệm vụ khoa học (cụ thể hóa là: sáng kiến đề tài, nhiệm vụ khoa học, đề án, dự án) cấp tỉnh, bộ, hoặc 02 nhánh đề tài cấp nhà nước hoặc 02 đề tài, sáng kiến. Bổ sung thêm nhiệm vụ khoa học, đề án, dự án và điều chỉnh cách tính số lượng đề tài (tổng là 02) như trên là:

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Đề xuất bổ sung danh mục các loại bài báo khoa học được tính để xét tặng danh hiệu NGƯT đối với CBQL ở các bộ, ngành và cơ sở giáo dục đại học, cao đẳng và đối tượng giảng viên

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

8. Đề xuất tính quy đổi

a) Cách tính quy đổi đề tài nghiên cứu khoa học, sáng kiến cấp tỉnh bộ: Đồng chủ trì 02 đề tài hoặc đồng tác giả 02 sáng kiến được tính là chủ trì 01 đề tài, sáng kiến; tham gia chính soạn thảo 02 VBQPPL được tính tương đương 01 đề tài, sáng kiến cấp tỉnh, bộ.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

b) Đề xuất bỏ việc quy đổi tiêu chuẩn sáng kiến cấp tỉnh, bộ bằng thành tích bồi dưỡng học sinh đạt giải trong các kỳ thi quốc gia, quốc tế vì đối tượng ưu tiên chỉ tập trung vào đội ngũ giáo viên thuộc các trường chuyên (số lượng vận dụng không nhiều, thành tích giáo viên trường chuyên tương đối tiêu biểu so với giáo viên trường thường do vậy, không cần sử dụng tới việc quy đổi này)

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

c) Đề xuất tính danh hiệu Giáo viên tổng phụ trách đội giỏi, Giáo viên chủ nhiệm giỏi, giảng viên giỏi nghiệp vụ sư phạm được tính tương đương danh hiệu Giáo viên dạy giỏi, giảng viên dạy giỏi

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

9. Tiêu chuẩn khác

a) Thành tích đề nghị xét tặng danh hiệu NGND, NGUT là thành tích (về Danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng, đề tài, sáng kiến, bài báo khoa học...) cá nhân đạt được trong quá trình công tác trong ngành giáo dục

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

b) Tiêu chuẩn ảnh hưởng của nhà giáo với đồng nghiệp nên xây dựng tiêu chuẩn gì? xem xét bãi bỏ tiêu chuẩn “Giúp đỡ 02 giáo viên dạy giỏi” vì mang tính hình thức

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....
 c) Đề xuất giảm tiêu chuẩn nghiên cứu khoa học đối với giảng viên cao đẳng, ví dụ: Chủ trì 01 đề tài, sáng kiến cấp tỉnh bộ và tham gia thực hiện 02 đề tài, sáng kiến cấp tỉnh, bộ

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

d) Đề xuất tăng tiêu chuẩn tài năng sư phạm đối với cán bộ quản lý cơ sở giáo dục đại học để tương đồng và không thấp hơn tiêu chuẩn so với giảng viên đại học về tiêu chuẩn chủ biên giáo trình, sách chuyên khảo và hướng dẫn thạc sĩ, tiến sĩ (do CBQL có ít nhất 2/3 thời gian trực tiếp giảng dạy so với giảng viên).

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

d) Đề xuất tiêu chuẩn thay thế cho các chuyên ngành đặc thù (nếu có)

.....

10. Đề xuất khác

.....

Thông tin về đơn vị/người góp ý.....

Đơn vị:.....

.....

Hoặc

Họ và tên:.....

Chức vụ, đơn vị công tác:

Điện thoại liên hệ:

Địa chỉ email:

Trân trọng cảm ơn sự đóng góp ý kiến!

