

BẢN KIỂM ĐIỂM

V/v: Các sự vụ trong tháng 8, 9/2021

Kính gửi: - Ban Giám Hiệu Trường Cao Đẳng Lý Tự Trọng TP. HCM.
- Hội Đồng Thi Đua
- Trưởng Khoa Khoa Học Cơ Bản.

Tôi tên Nguyễn Thị Bảo Trân – Giảng viên tiếng Anh thuộc Khoa Khoa Học Cơ Bản.

Tôi xin kiểm điểm những sự việc đã xảy ra trong tháng 8, 9/2021 như sau:

1. Về việc coi thi sớm ngày 3/8:

Sự việc như sau: Vào ngày 3/8, sau khi tôi vào phòng thi cô Lan cũng vào, tôi và cô ấy thống nhất cách làm việc xong thì SV cũng vào. Do phòng thi đông 43SV, nên tôi đã bắt đầu luôn. Tôi không để ý là mấy giờ lúc đó và quên là chưa có giám sát. Khi tôi hỏi được 3 sinh viên, thì thầy Nhân gọi cho tôi hỏi về việc giám sát không vào được. Tôi đã dừng lại và cho hai giám sát vào.

Khi hai giám sát vào, tôi phải mở mic lên để nói chuyện với hai giám sát, nên tôi đã bấm dừng ghi và sau đó lại bấm ghi. Tôi đã nói xin lỗi hai thầy cô là tôi đang trình chiếu nên không nhìn thấy. Cô Nhi đã thắc mắc về việc tôi bắt đầu thi sớm. Tôi đã giải thích về lớp đông, tôi thường phải làm đến 6h chiều. Cô ấy bảo tôi phải rút kinh nghiệm, giọng rất lạnh và HS ngồi cười. Và tôi bắt đầu thấy bức xúc. Tôi và cô Lan đã rất nhiệt tình, tôi thường làm đến 6h chiều, nên cũng mong sự đồng cảm từ phía cô Nhi. Tôi có hỏi tại sao phải rút kinh nghiệm và nếu lớp đông thì yêu cầu cho GV được bắt đầu sớm. Cô ấy đã trả lời tôi phải thông báo cho hai phòng khảo thí và thanh tra biết trước. Nội dung chính là như vậy, còn lại, tôi cũng không nhớ nữa.

Sau đó do bức xúc, tôi đã nhắn tin cho thầy Nhân, thực sự tôi cũng chỉ xác định là bạn đồng nghiệp (thầy Nhân là con của cô giáo cấp 3 của tôi), nên khi nhắn thì tôi không chú ý về ngôn từ của mình, gây ra sự hiểu nhầm cho thầy Nhân và tôi cũng nhắn là tôi sẽ gửi toàn bộ file ghi để minh chứng. Sau đó, khi đã bình tĩnh lại, tôi cũng đã nói lại với thầy Nhân là tôi không có ý định kiện cáo gì và muốn khép lại mọi chuyện.

Sau đó thầy Nhân có yêu cầu tôi nộp file ghi hình, file ghi lúc đó vẫn chưa tải xuống được, tôi cũng đã chụp minh chứng cho cô Nhuận tại thời điểm được yêu cầu, tôi cũng

ngộ nhận là tôi đã ghi toàn bộ, nhưng khi tôi tải file xuống được thì mới nhận ra là không có phần đối thoại giữa tôi và cô Nhi.

Tôi nhận sai vì đã bắt đầu thi sớm, hôm đó tôi cũng mệt vì đã coi thi buổi sáng, nên đã bị nhạy cảm với cách nói của cô Nhi, đã không kiềm chế cảm xúc, đã sử dụng ngôn từ nặng nề khi nhắn tin, gây sự hiểu lầm. Đã hai tháng trôi qua, bản thân tôi, vẫn đang phải trả giá cho những việc này và thực sự thấy phải rút kinh nghiệm sâu sắc.

2. Về việc HS ở lớp 19T4-QTM1:

Trước khi bắt đầu khóa học, tôi luôn thông báo cho HS về nguyên tắc làm việc của tôi: Điểm danh: được thực hiện bất kỳ lúc nào trong suốt buổi học và phải mở cam. Nếu có vấn đề gì về cam, mạng yếu, HS phải nhắn qua khung chat trước đó. Nếu tại thời điểm, tôi gọi điểm danh mà không có mặt thì coi như là vắng. Thậm chí khi đã điểm danh rồi mà tôi gọi để phát biểu, nhưng không có mặt thì coi như vắng.

Đã xảy ra 5 trường hợp sau:

- Chí Bảo: khi tôi gọi phát biểu thì bạn ấy không biết đang học đến đâu và nhà bạn này đang xem phim, âm thanh lớn đến nỗi ồn ào cả trong lớp, tôi đã nhắc nhở bạn ấy về chuyện này, nhưng nhà vẫn tiếp tục ồn, nên tôi đã phải cho bạn này ra khỏi lớp để cảnh báo về ý thức học tập. GVCN ngay sau đó báo PH muốn bạn ấy trở lại lớp. Tôi cũng đã đồng ý nhưng yêu cầu viết kiểm điểm, bạn ấy cũng viết nhưng hoàn toàn nói sai là bị trục xuất kỹ thuật. Và PH cũng bao che. Do PH đã ký nên tôi chấp nhận.
- Hoàng Hưng: vào điểm danh xong, trốn tiết, bị tôi phát hiện khi tôi gọi phát biểu, không có mặt. Tôi yêu cầu viết kiểm điểm, bạn này viết, nhưng không nhận trốn tiết. Tôi đã phân tích trên lớp, bạn này đã viết lại.
- Lê Minh: Tôi gọi hai ba lượt điểm danh cũng không có mặt. Sau đó xuất hiện và yêu cầu tôi điểm danh, đôi co với tôi ngay trên lớp, và không mở cam. Tôi thấy vô lễ nên đã cho ra khỏi lớp. Ngay sau đó, bạn này lập tức lên group lớp riêng của bạn ấy với GVCN và nói: GV tiếng Anh này “hề” ghê và sau đó là các HS lên bình luận ồn ào ngay trên group đó. Tôi đã báo với GVCN và yêu cầu phải xin lỗi tôi ngày hôm sau, nhưng mấy ngày sau đó, bạn này không đi học, cán bộ lớp nói bạn này các môn khác cũng thường xuyên không đi học.
- Phương Hà: nhắn tin xin tôi: ngày mai đi chích sẽ bị sốt, muốn tôi cho tắt cam, tôi không đồng ý, bạn này sau đó, muốn tôi phải cho bạn ấy nộp bài “Nhật ký”. Đây là bài viết, tôi yêu cầu HS làm trước khi nghỉ lễ 2/9, viết nhật ký 3 ngày nghỉ lễ em làm gì, và không bắt buộc, chỉ để cộng điểm tích cực. Do Hà chỉ viết một ngày, mục đích là để bù lại cho chuyện được tắt cam, và ép tôi phải nhận. Tôi đã giải thích việc này trên lớp. Hà sau đó đã hiểu ra và xin lỗi tôi.

- Kiến Quốc: Hôm đó, tôi dạy đến từ mặt trăng, mặt trời và trái đất. Tôi đã kể cho HS nghe về việc trung tâm vũ trụ NASA đã tìm hiểu được gì về mặt trời. Có lẽ do bị ảnh hưởng bởi Lê Minh đang nói xấu tôi trong group lớp, bạn Quốc đã ngắt lời tôi và hỏi tôi: “Cô vô đây dạy hay là vô đây kể chuyện?” Một số HS trong lớp bất bình với thái độ này và bảo tôi kick bạn ấy ra. Nhưng tôi không làm và cũng dừng việc kể chuyện lại để dạy tiếp.

Sự việc xảy ra hôm thứ Tư giờ của tôi, thì đến thứ Năm, một bạn trong lớp gọi điện cho tôi và bảo: “Cô ơi, lúc nãy SHCN lớp em, các bạn cãi nhau dữ dội. Mấy bạn nói về mấy cái việc của Lê Minh, Quốc, Phương Hà. Một bên thì bảo cô đúng, Lê Minh hèn. Bên kia, Minh, Quốc, Hiền thì không chịu, thế là cãi nhau. Tôi đã hỏi: “Vậy thầy của em nói gì?” Bạn ấy bảo: “Thầy em không nói được gì ạ. Các bạn cãi nhau đến hết giờ.”

Tôi sau đó, có thắc mắc với một số bạn trong lớp: “Lớp em công khai nói xấu GV trong lớp như vậy à? GVCN em giải quyết thế nào?” “Thầy em không nói được gì hết, toàn cán bộ lớp đi giữ lớp cho thầy á cô”.

Đến lúc này, tôi thấy cần phải giáo dục HS của lớp này. Tôi đã lên group môn của tôi nhắn tin “....Đây là trường học, chứ không phải là cái chợ của những kẻ vô đạo đức, đi học phí tiền của ba mẹ và nhà nước” “Học sinh phải biết tôn trọng người dạy chữ cho mình...” Sau đó, tôi thấy thất vọng nên đã rời group. Bạn Quốc lúc này, ngay lập tức vào nhắn tin “Cô giáo súc vật đã out rồi”. Tiếp theo sau đó là rất nhiều HS khác lên bình luận, Quốc sau đó đã lập tức thu hồi và đổ lỗi ngay cho một bạn khác cố tình tạo ra qua photoshop để đổ lỗi cho mình và thách thức ai đi méc sẽ bị đánh, Quang Hiền cũng tham gia hòa theo và kích đánh nhau. Lớp phó kỷ luật vì việc này đã phải lên khóa chat. HS tiếp tục qua group trên messenger để nói, bên đó, Quốc ngang nhiên lập lại lời đã chửi tôi cho một em đã nghỉ học nhưng vẫn có mặt trên group nghe và tiếp theo đó là các HS lại tiếp tục cãi nhau, ngôn từ thô tục hơn, hăm dọa đánh nhau và em Quốc vẫn tiếp tục đe dọa ai đi méc sẽ bị đánh.

Toàn bộ sự việc đều được một số HS tự chụp lại và gửi cho tôi. Các bạn ấy cảm thấy rất bức xúc vì lớp có những HS như vậy. Có bạn nói “Bản thân em cũng đã từng nhắn tin cho thầy chủ nhiệm và bảo em vào đây để học chứ không phải đi giữ trẻ cho thầy.” và “Lớp em chưa có ai trị hết”.

Tôi thực sự thấy rất hoang mang về tất cả những tin chat của những HS cá biệt và suy nghĩ của những HS có ý thức, nên tôi đã muốn giáo dục HS. Tôi đã báo GVCN về những tin chat. GVCN bảo PH có ý muốn xin lỗi tôi, tôi cho rằng HS mới là người cần xin lỗi nên tôi đã trả lời với GVCN là tôi yêu cầu HS xin lỗi và làm bản tường trình. Những trường hợp còn lại tham gia chat trên group, tôi cũng yêu cầu làm bản tường trình.

Tại thời điểm đó, GVCN bảo gia đình của GVCN đang bị F0 nên không có tinh thần làm gì. Tôi đã nói sẽ hỗ trợ GVCN và vì vậy, tôi đã gặp lớp ngoài giờ học, phân tích mọi việc và yêu cầu các em tự kiểm điểm. Hầu hết tất cả HS đều hiểu ra và nhận sai. Các em ấy đã viết kiểm điểm và nộp cho tôi. Nội dung các em trình bày trong bản kiểm điểm đều giống với những tin nhắn mà tôi có. Ngày hôm sau đó, có 3 trường hợp không viết đó là Kiến Quốc, Quang Hiền và Minh Quang. Tôi đã không duyệt vào lớp.

Minh Quang đã viết ngay hôm đó: một bản tường trình và một bản kiểm điểm nhận lỗi, bạn này vào lớp ngay sau đó. Kiến Quốc cũng đánh máy một bản, nộp cho GVCN để gửi cho tôi, nội dung tường trình tiếp tục phủ nhận và đổ lỗi cho bạn photoshop. Tôi đã trả lời là yêu cầu viết tay dù tường trình thế nào và phải có chữ ký của PH và HS, nhưng GVCN trả lời nhà Quốc không có giấy và viết do mới đi cách ly về. Tôi đã thắc mắc vậy suốt thời gian học vừa qua, Quốc không viết gì à. GVCN không trả lời và tiếp tục gửi cho tôi bản tường trình không đúng sự thật của Quang Hiền. Bạn này hôm đó nộp xong bản tường trình cũng không vào lớp. Nên nếu PH bảo tôi cố tình không cho bạn này học là không đúng. Sau đó, hôm sau khi tôi thông báo tăng giờ học phụ đạo cho cả lớp. Tất cả các HS đều có mặt nhưng Quang Hiền thì không.

Về phía GVCN, sau khi gửi bản kiểm điểm của Quang Hiền cho tôi, tiếp tục báo với tôi là PH đang muốn lên gặp Ban Giám Hiệu. Tôi thực sự không hiểu sự hỗ trợ từ GVCN. Những bản kiểm điểm không đúng sự thật đều được gửi cho GVCN, những bản tường trình đúng thì các em ấy trực tiếp gửi cho tôi và sự việc đã kéo dài, không giải quyết được gì. Nên sau đó tôi đã nhắn với GVCN là “Chị đã hiểu em muốn gì. Em giáo dục HS rất tốt á. Chị giao lớp em lại cho em. Em cố gắng giáo dục HS bằng lương tâm và trách nhiệm của mình nhé”. Và tôi không liên lạc với GVCN nữa. Sau đó, tôi đã gọi cho thầy Dũng ở P.QLHS và cũng thống nhất là gặp PH. Nhưng sau đó, tôi không nhận được bất cứ thông tin nào.

Sau đó, trưởng khoa có yêu cầu tôi cho Kiến Quốc vào. Tôi cũng đã cho vào. Nhưng vẫn tiếp tục không mở cam, tôi lúc đó thấy quá mệt mỏi nên đã tiếp tục cho ra.

Cuối cùng thì HS đã post lời tôi giáo dục các bạn ấy lên trang trường. Trưởng khoa đã yêu cầu tôi trả lớp vì sợ HS sẽ post tiếp lên mạng, ảnh hưởng đến nhà trường. Tôi đã gọi cho GVCN tối hôm đó và cũng muốn gặp PH để khuyên HS không làm gì để ảnh hưởng đến nhà trường, chứ không phải như trưởng khoa đã thông báo trước khoa là “Tôi muốn gặp PH để xin lỗi PH”.

Tôi xin rút kinh nghiệm: Sẽ phối hợp với PH ngay lúc đầu để tránh làm cho PH hiểu nhầm và trực tiếp báo với P.QLHS chứ không phải nhờ GVCN báo. Đối với những HS cá biệt, nên có biện pháp mềm mỏng hơn để tránh sự bất lợi đáng tiếc như trên.

Tôi cũng chỉ vì muốn HS phải mở cam, muốn giáo dục HS chấm dứt việc cãi nhau và nói xấu GV trên các group chat, phải học thật nghiêm túc và cần phải biết tôn trọng GV. Tôi cũng muốn góp phần xây dựng chất lượng giáo dục và hình ảnh của Nhà trường nên đã vô tình cứng nhắc đối với HS, gây sự hiểu lầm đối với PH, HS và các bộ phận có liên quan.

Trong thời gian tới, tôi sẽ phải cố gắng thay đổi phương pháp giáo dục của mình, nhất là với các HS cá biệt, để PHHS hiểu, an tâm và cùng phối hợp để giáo dục các em.

3. Việc không viết tường trình theo yêu cầu của trưởng khoa: là vì sau sự việc bị HS post lên, phải trả lớp, bản thân tôi thấy rất buồn. Sau đó, việc của tôi được đưa ra khoa nói, tôi cũng thấy bị tổn thương, cuộc họp đã kéo dài, nội tình thì chỉ có tôi và GVCN biết, cứ nói qua nói lại, không giải quyết được vấn đề gì. Dù tôi đã yêu cầu chấm dứt nhưng cô Vương Thanh Thủy, và thầy Giang Phi Hùng, GVCN vẫn tiếp tục. Để tránh đôi co, nên tôi mới thoát ra. Tôi xin rút kinh nghiệm, sẽ cố gắng kiềm chế bản thân trong các cuộc họp tiếp theo.

Sự việc của HS là một chuỗi những phức tạp như trên. Tôi thấy quá mệt mỏi khi phải ngồi tường trình lại toàn bộ những sự việc không hay này. Nên tôi đã không đủ tinh thần để viết lại, chứ tôi không có ý gì khác.

4. Việc viết bản tự kiểm ngày 4/10: Tôi đã viết trong trạng thái rất mệt mỏi và tuyệt vọng. Tôi cũng chỉ mong nhận được sự cảm thông từ phía Nhà trường.

Hôm nay, tôi viết bản kiểm điểm này, rất mong Nhà Trường xem xét. Tôi không để lại hậu quả nào trong việc coi thi. Tôi cũng không có ý gì khác với cô Nhi, ngày hôm đó, tôi bức xúc là thật, tôi giờ không chứng minh được qua cái ghi hình, tôi xin nhận khuyết điểm. Những tin nhắn mà tôi gửi cho thầy Nhân, tôi xin rút kinh nghiệm, tôi trong lúc bức xúc đã không suy nghĩ thấu đáo, gây tổn thương và hiểu lầm.

Tất cả những chuyện vừa qua là những bài học quá đau lòng và thực sự cần phải rút kinh nghiệm và sửa đổi sâu sắc. Một lần nữa, tôi rất mong Nhà trường thông cảm và giúp đỡ để tôi có thêm nghị lực tiếp tục đứng lớp.

Tôi rất mong Ban Giám Hiệu và Hội Đồng Thi Đua xem xét lại các mức đánh giá thi đua trong hai tháng 8, 9 vừa qua. Tôi rất tiếc và chân thành xin lỗi vì những việc của tôi đã làm phiền lòng và mất thời gian của các Quý Thầy Cô.

Tôi xin chân thành cảm ơn.

TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 10 năm 2021

Người kiểm điểm,

Nguyễn Thị Bảo Trân

