

ĐẢNG BỘ QUẬN TÂN BÌNH
ĐẢNG ỦY TRƯỜNG CAO ĐẲNG
LÝ TỰ TRỌNG TP.HCM

ĐẢNG CỘNG SẢN VIỆT NAM
TP.Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 4 năm 2025

*
Số 490 - CV/ĐU
Về báo cáo tình hình
nội bộ chưa ổn định
tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng
Thành phố Hồ Chí Minh

Kính gửi: Thường trực Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

I. Khái quát tình hình chung

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh – tiền thân là Trường Dạy nghề Trung học Lý Tự Trọng – được thành lập theo Quyết định số 18/QĐ-UB ngày 01 tháng 02 năm 1986 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Với gần bốn thập niên hình thành và phát triển, Trường là đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố, có chức năng đào tạo nghề nghiệp, bồi dưỡng kỹ năng và cung ứng nguồn nhân lực kỹ thuật chất lượng cao, đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của sự nghiệp công nghiệp hóa – hiện đại hóa đất nước và hội nhập quốc tế.

Trong suốt quá trình hoạt động, Nhà trường luôn kiên trì định hướng xây dựng môi trường giáo dục nghề nghiệp chuyên nghiệp, hiện đại và hội nhập; không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo thông qua việc chuẩn hóa chương trình giảng dạy, hiện đại hóa trang thiết bị, tăng cường liên kết doanh nghiệp và nâng cao năng lực đội ngũ cán bộ – giảng viên. Những nỗ lực đó đã góp phần tạo nên uy tín, vị thế của Trường trong hệ thống giáo dục nghề nghiệp của Thành phố và cả nước.

Tuy nhiên, bước sang giai đoạn từ cuối năm 2024 đến nay, nội bộ Nhà trường bắt đầu xuất hiện nhiều dấu hiệu bất ổn, chủ yếu bắt nguồn từ việc liên tiếp phát sinh các đơn thư, phản ánh, báo cáo, tố cáo liên quan đến nhiều mặt công tác, đặc biệt trong các lĩnh vực nhạy cảm như: công tác đào tạo, công tác tổ chức – cán bộ, quản lý tài sản công, hoạt động đấu thầu, mua sắm và cung cấp vật tư phục vụ đào tạo.

Điều đáng quan ngại là đa số các đơn thư đều ở dạng nặc danh hoặc mạo danh, song lại phản ánh những nội dung cụ thể, có đề cập đến cá nhân, nêu những dấu hiệu bất thường trong quá trình quản lý và điều hành. Mặc dù tính xác thực của các thông tin trong đơn thư chưa được kết luận chính thức, nhưng hệ quả của việc xuất hiện nhiều đơn thư và kéo dài tình trạng này ảnh hưởng tiêu cực đến môi trường làm việc và tâm lý của đội ngũ cán bộ, đảng viên, viên chức, người lao động, tình

thần đoàn kết nội bộ bị tác động rõ rệt theo chiều hướng không có lợi cho quá trình thực hiện nhiệm vụ.

Đặc biệt, những biến động này đang trực tiếp gây khó khăn cho công tác chuẩn bị và tổ chức Đại hội Đảng bộ Trường nhiệm kỳ 2025–2030, là sự kiện có ý nghĩa quan trọng trong định hướng phát triển và sự ổn định của Nhà trường trong 5 năm tới cũng như trong chiến lược dài hạn. Tình trạng này nếu chưa được xem xét, chỉ đạo xử lý kịp thời, khách quan và toàn diện, thì những bất ổn nêu trên có thể ảnh hưởng đến công tác tổ chức Đại hội Đảng bộ trường, đến hoạt động giảng dạy, tuyển sinh và gây bất lợi cho hình ảnh, uy tín của Nhà trường trước xã hội.

II. Đảng ủy Trường kính báo cáo một số nội dung cụ thể

Qua rà soát, tổng hợp và xử lý bước đầu, Đảng ủy Trường ghi nhận các đơn thư phản ánh từ tháng 11/2024 đến nay tập trung vào các nhóm nội dung chính như sau:

1. Tổ chức kỳ thi TOEIC trái quy định, không cấp chứng chỉ TOEIC cho sinh viên

Vào đầu tháng 10 năm 2024, Đảng ủy và Ban Giám hiệu Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã tiếp nhận một đơn tố cáo mạo danh sinh viên H.V.A, phản ánh ông Lương Xuân Thịnh – Giám đốc Trung tâm Đào tạo – Quản lý Vật tư Thiết bị của Trường có hành vi tổ chức giảng dạy và thi chứng chỉ TOEIC trái quy định, cụ thể là thu tiền tổ chức kỳ thi nhưng không cấp chứng chỉ cho sinh viên, gây hoang mang và thiệt thòi cho người học. *(đính kèm đơn của sinh viên H.V.A).*

Sau khi tiếp nhận, Đảng ủy Trường đã tiến hành họp vào ngày 16/10/2024 để xem xét, đánh giá và phân công xác minh vụ việc. Đồng chí Bí thư Đảng bộ, Hiệu trưởng, xác định là sinh viên đã hiểu sai về thông báo của Trường, Trường sử dụng các yêu cầu về kiến thức và kỹ năng tương đương chứng chỉ TOEIC để dạy và tổ chức thi cho sinh viên, nhằm mục tiêu nâng cao chất lượng đào tạo, chứ Trường không tổ chức kỳ thi TOEIC quốc tế, nên cũng không cấp chứng chỉ TOEIC cho sinh viên được.

2. Sai phạm trong công tác đào tạo và công tác cán bộ

Sau khi đồng chí Phạm Hữu Lộc, Bí thư Đảng bộ, Hiệu trưởng chuyển công tác, Đảng ủy và Ủy ban kiểm tra (UBKT) Đảng ủy Trường tiếp tục nhận 2 đơn tố cáo đứng tên ông Nguyễn Văn Lâm vào ngày 5/11/2024 và ông Phạm Ngọc Long vào ngày 20/11/2024. UBKT Đảng ủy Trường đã xác minh thì cả hai đơn này đều là đơn mạo danh, phản ánh một số nội dung về công tác đào tạo và công tác cán bộ *(đính kèm đơn đứng tên ông Nguyễn Văn Lâm, ông Phạm Ngọc Long)*. Đảng ủy đã

yêu cầu các đồng chí có tên nêu trong 2 đơn làm Báo cáo giải trình và nộp cho UBKT Đảng ủy Trường (*đính kèm báo cáo của các đồng chí liên quan gửi UBKT Đảng ủy Trường*)

UBKT Đảng ủy Trường đã gặp xin ý kiến các đồng chí UBKT Đảng ủy Sở Giáo dục Đào tạo, và được hướng dẫn dù là đơn mạo danh, nhưng có đề cập đến sự việc cụ thể và tên người cụ thể, nên UBKT Đảng ủy Trường cần tìm hiểu sự việc và báo cáo kết quả tìm hiểu thông tin với Đảng ủy Trường.

UBKT Đảng ủy Trường đã tìm hiểu các nội dung trong đơn đề cập và có văn bản báo cáo kết quả tìm hiểu sự việc, gửi Đảng ủy Trường (*đính kèm báo cáo của UBKT gửi Đảng ủy Trường*)

3. Đồng chí Lương Xuân Thịnh gửi Đơn đề nghị đến Phòng An ninh chính trị nội bộ thuộc Công an Thành phố Hồ Chí Minh (PA03) đề nghị hỗ trợ điều tra, xác minh tìm ra người viết các đơn thư tố cáo nặc danh

Ngày 7/01/2025, Đảng ủy Trường và UBKT Đảng ủy Trường nhận Đơn đề nghị của đồng chí Lương Xuân Thịnh, Giám đốc Trung tâm Đào tạo – Quản lý Vật tư Thiết bị, đơn này đồng chí Thịnh đồng kính gửi Phòng An ninh chính trị nội bộ thuộc Công an Thành phố Hồ Chí Minh (PA03), nội dung đề nghị hỗ trợ điều tra, xác minh tìm ra người viết các đơn thư tố cáo nặc danh gửi đến Trường (*đính kèm đơn của đồng chí Thịnh*), trong cuộc họp kiểm điểm đồng chí Lâm Viết Dũng vào ngày 11/3/2025, đồng chí Thịnh cũng nêu ý kiến là “*đúng ra việc đề nghị Công an tìm ra những người viết đơn tố cáo phải là trách nhiệm của lãnh đạo Nhà trường, Đảng ủy và Ban Giám hiệu phải làm việc đó, chứ không phải là để cho đồng chí Thịnh phải gửi đơn đề nghị công an điều tra vì quá bức xúc*”, trong khi từ ngày 7/01/2025, khi đồng chí Thịnh nộp đơn cho đồng chí Đinh Hồng Minh, Phó Bí thư Đảng bộ, Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra Đảng ủy Trường, đồng chí Minh đã nói rõ với đồng chí Thịnh là “*đã có quy định pháp luật về bảo vệ người tố cáo, nên việc Trường phải quan tâm là nội dung những sự việc nêu trong đơn chứ không phải là tìm ra ai viết đơn*”.

Ngày 11/02/2025, hai đồng chí cán bộ công an thuộc đội an ninh – Công an quận Tân Bình (có một đồng chí tên là Đặng Minh Tường) đến trường làm việc với đồng chí Đinh Hồng Minh, về những vấn đề liên quan đến nội dung trong đơn đề nghị của đồng chí Thịnh và các đơn tố cáo, phản ánh nặc danh nêu trên.

4. Xử lý những sai phạm trong mua sắm, cung cấp vật tư thực tập năm học 2023 - 2024

Đồng chí Lâm Viết Dũng, Đảng ủy viên, Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp là thành viên trong Hội đồng mua sắm vật tư thực tập và Hội đồng

nghiệm thu vật tư thực tập của Trường, đồng chí tham gia thực hiện chức năng tổ chức, quản lý và thực thi việc cấp phát vật tư, thiết bị thực tập phục vụ hoạt động đào tạo cho Nhà trường trong nhiều năm qua, đến ngày 01/9/2024 thì chức năng, nhiệm vụ này được Hiệu trưởng phân công cho đơn vị Trung tâm Đào tạo – Quản lý thiết bị do đồng chí Lương Xuân Thịnh là giám đốc Trung tâm phụ trách.

Ngày 6/01/2025, đồng chí Lương Xuân Thịnh gửi báo cáo cho Đảng ủy (qua đồng chí Đinh Hồng Minh) với nội dung “*về việc cung cấp vật tư thực tập năm học 2023 - 2024*” (đính kèm báo cáo) (phản ánh về việc đồng chí Lâm Viết Dũng, có dấu hiệu vi phạm trong hoạt động mua sắm và cấp phát vật tư phục vụ đào tạo năm học 2023 – 2024). Trong cuộc họp Đảng ủy ngày 07/1/2025, đồng chí Đinh Hồng Minh đã trình bày báo cáo này, do đây là nội dung công tác chuyên môn nghiệp vụ, nên Đảng ủy thống nhất phân công đồng chí Đinh Văn Đệ, Đảng ủy viên, Phó Hiệu trưởng phụ trách trường, làm việc với lãnh đạo các đơn vị liên quan, họp Hội đồng mua sắm vật tư thiết bị năm học 2023 – 2024 để báo cáo Đảng ủy, Ban Giám hiệu thống nhất cách thực hiện làm rõ các nội dung phản ánh trong báo cáo của đồng chí Lương Xuân Thịnh. Quá trình đồng chí Đinh Văn Đệ giải quyết vụ việc như sau:

- Đồng chí Đinh Văn Đệ ký ban hành Quyết định số 72/QĐ-LTT-TC ngày 14 tháng 02 năm 2025 (đính kèm) về “*thành lập Tổ xác minh các nội dung liên quan đến việc quản lý, thực thi nhiệm vụ của Ông Lâm Viết Dũng*”, mà không qua thảo luận bàn bạc để thống nhất trong Đảng ủy về thành phần Tổ xác minh cũng như các nội dung xác minh và tiến độ xác minh. Mặc dù Nhà trường có Hội đồng kiểm tra việc cung cấp, quản lý và sử dụng vật tư thực tập năm 2024 (đính kèm Quyết định thành lập), nhưng đồng chí Đệ thành lập Tổ xác minh không có tên các thành viên của Hội đồng này,

- Ngày 04/3/2025, trong cuộc họp giao ban do đồng chí Đệ triệu tập và chủ trì, thành phần gồm Đảng ủy, Ban Giám hiệu và Trường, phó các đơn vị, đoàn thể trực thuộc trường. Bà Lưu Hoàng Hải Yến – Phó trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp, Tổ trưởng Tổ xác minh đã công khai kết quả xác minh các nội dung phản ánh trong báo cáo của Đồng chí Lương Xuân Thịnh, kết quả xác minh này chưa báo cáo Đảng ủy, Ban Giám hiệu trước khi công bố trong cuộc họp,

- Sau cuộc họp giao ban, đồng chí Đệ chưa thảo luận để thống nhất với Đảng ủy, Ban Giám hiệu, tiếp tục ký và ban hành Quyết định số 105/QĐ-LTT-TC ngày 04 tháng 3 năm 2025 về việc tạm đình chỉ chức vụ Trường phòng đối với ông Lâm Viết Dũng, Trường phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp thuộc Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh trong thời gian 15 ngày kể từ ngày 05/3/2025 với lý do: “*Để làm rõ trách nhiệm và sai phạm (nếu có) của cá nhân ông Lâm Viết Dũng trong quá trình tổ chức, quản lý và thực thi việc cấp phát vật tư,*

thiết bị thực tập phục vụ hoạt động đào tạo năm học 2023-2024 tại Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh”. (đính kèm Quyết định).

– Đến ngày 05/3/2025, bộ phận Hành chính gửi đồng chí Đinh Hồng Minh “Báo cáo kết quả kiểm tra những nội dung phản ánh đối với Đồng chí Lâm Viết Dũng” (đính kèm báo cáo).

– Ngày 06/3/2025, đồng chí Minh đã tổ chức họp Đảng ủy Trường để xem xét, thảo luận, góp ý một số nội dung trong báo cáo kết quả của Tổ xác minh, đa số các đồng chí trong Đảng ủy thống nhất là theo báo cáo xác minh thì đồng chí Dũng có sai phạm nghiêm trọng, nhưng do báo cáo xác minh chưa làm rõ vai trò, trách nhiệm của tất cả các thành viên trong Hội đồng Mua sắm vật tư thực tập; Hội đồng Nghiệm thu vật tư thực tập của Trường trong vụ việc trên, nên Đảng ủy yêu cầu tiếp tục xác minh đầy đủ trách nhiệm của những cá nhân liên quan trước khi thực hiện bước kế tiếp.

– Ngày 11/3/2025, đồng chí Đệ triệu tập và chủ trì tổ chức cuộc họp kiểm điểm viên chức đối với đồng chí Lâm Viết Dũng, với thành phần gồm Đảng ủy, Ban Giám hiệu, Trường đơn vị, Trường đoàn thể, Tổ trưởng tổ Công đoàn phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp, đồng chí Đệ khẳng định đây là bước đầu tiên trong quy trình xem xét xử lý kỷ luật đồng chí Lâm Viết Dũng,

– Ngày 12/3/2025, đồng chí Đệ có gửi thư điện tử trên phần mềm quản lý hành chính của Trường cho đồng chí Minh “*đề nghị Đảng ủy cử đại diện tham gia Hội đồng kỷ luật để xem xét xử lý kỷ luật ông Lâm Viết Dũng*”.

– Ngày 13/3/2025, đồng chí Minh đã mời Đảng ủy họp để thảo luận về vấn đề này, đa số các đồng chí trong Đảng ủy thống nhất là theo báo cáo của đồng chí Đệ về kết quả xác minh, thì đồng chí Dũng có sai phạm nghiêm trọng, nhưng do báo cáo xác minh chưa làm rõ vai trò, trách nhiệm của tất cả các thành viên trong Hội đồng Mua sắm vật tư thực tập; Hội đồng nghiệm thu vật tư thực tập về vụ việc trên, nên Đảng ủy yêu cầu tiếp tục xác minh đầy đủ trách nhiệm của những cá nhân liên quan, rồi mới thành lập Hội đồng kỷ luật để xem xét xử lý kỷ luật cho công bằng, khách quan và công khai. Đồng chí Đệ khẳng định đang thực hiện chức trách của người đứng đầu về chính quyền Nhà trường nên đồng chí chịu hoàn toàn trách nhiệm về những việc đang làm, đồng chí có báo cáo Đảng ủy sau khi thực hiện là đã đúng về quy trình làm việc. Theo đồng chí Đệ, xử lý kỷ luật đồng chí Dũng trước là hợp lý rồi tiếp theo sẽ xem xét các trường hợp khác. Nhưng các đồng chí khác trong Đảng ủy đã thảo luận, thống nhất là đối với các công tác lớn của trường, đặc biệt là công tác liên quan đến tổ chức bộ máy và nhân sự, quản lý vật tư tài sản...thì bắt buộc phải thống nhất trong tập thể lãnh đạo (Đảng ủy, Ban Giám hiệu) rồi mới triển khai thực hiện, ở đây là đưa ra xem xét xử lý kỷ luật đối với một đồng chí Đảng ủy viên, viên chức quản lý (Trường phòng) kiêm Chủ tịch công đoàn Trường, thì cần

được nghiêm túc xem xét thấu đáo về trách nhiệm của tất cả những người liên quan và những công việc liên quan, mới đánh giá đúng mức độ của sự việc được. Cần phải thực hiện xác minh đầy đủ trách nhiệm của những người liên quan trong cùng một sự việc để tránh gây bất ổn nội bộ và tránh làm ảnh hưởng đến uy tín của tổ chức Đảng, của tập thể lãnh đạo trường. Vì thế Đảng ủy Trường chưa cử đại diện tham gia Hội đồng kỷ luật như đề nghị của đồng chí Đề.

– Ngày 02/4/2025, Hội đồng Kỷ luật của Trường họp, xem xét và bỏ phiếu về hình thức kỷ luật đối với Ông Lâm Viết Dũng là mức “Khiển trách”, trong cuộc họp đó, đồng chí Đinh Văn Đề yêu cầu thành phần họp gồm: 5 thành viên Hội đồng Kỷ luật (*đồng chí Đinh Văn Đề ký và ban hành Quyết định thành lập Hội đồng Kỷ luật khi chưa bàn bạc thống nhất với Đảng ủy và Ban giám hiệu*) và ông Lâm Viết Dũng, 01 thành viên là đại diện viên chức quản lý đơn vị phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp, 11 thành viên Ban Thường trực Hội đồng thi đua khen thưởng của trường.

– Ngày 10/4/2025 đồng chí Đinh Văn Đề ký ban hành Quyết định số 182-QĐ-LTT-TC về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức Lâm Viết Dũng, nguyên Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp, hình thức “Khiển trách” (*đính kèm Quyết định*) theo kết quả của Hội đồng Kỷ luật là 3/5 phiếu đồng ý mức kỷ luật “Khiển trách”

– Ngày 11/4/2025, đồng chí Đinh Văn Đề ký ban hành Quyết định số 187-QĐ-LTT-TC về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức Lâm Viết Dũng, Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp, hình thức “Khiển trách”, Quyết định này thay thế Quyết định số 182-QĐ-LTT-TC ngày 10/4/2025 (*đính kèm Quyết định*)

– Ngày 12/4/2025, đồng chí Đinh Văn Đề ký Báo cáo số 236/BC-LTT-TC “*về việc thực hiện xét kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng có sai phạm khi thực hiện chức trách, nhiệm vụ trong quá trình tổ chức, quản lý và thực thi việc cấp phát vật tư thực tập năm học 2023 – 2024*”, gửi Đảng ủy Trường. (*đính kèm Báo cáo*).

– Trong cuộc họp Đảng ủy ngày 15/4/2025, Đảng ủy thống nhất như sau:

+ Đảng ủy chưa đồng thuận với chính quyền Nhà trường về cách thực hiện xác minh và giải quyết xử lý kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng như đã tiến hành, vì chưa xác định đầy đủ trách nhiệm của các cá nhân có liên quan trong sự việc, nên chưa đánh giá đúng mức độ sai phạm của từng cá nhân theo đúng quy định của pháp luật;

+ Cần làm rõ về nội dung gây thất thoát kinh phí (*với số tiền thất thoát 86.508.000 đồng theo trình bày trong cuộc họp Hội đồng Kỷ luật phát sinh từ việc cung cấp vật tư cho khoa Khoa học cơ bản*) là do khâu nào của quy trình, trách nhiệm của từng người có liên quan như thế nào, sự thất thoát này có dấu hiệu trục lợi cá nhân hay không, với số tiền đó, thì cần xem xét kỷ hình thức kỷ luật “*Khiển trách*” và đề nghị Đảng ủy có ý kiến về việc “*tìm biện pháp thu hồi*” như báo cáo của đồng chí Đinh

Văn Đệ trong phần Kiến nghị - đề xuất của Báo cáo số 236/BC-LTT-TC là đã hợp lý chưa;

+ Theo báo cáo của đồng chí Đinh Văn Đệ gửi Đảng ủy ngày 5/3/2025 về kết quả làm việc của Tổ xác minh, thì ngoài việc gây thất thoát kinh phí từ việc cung cấp vật tư cho khoa Khoa học cơ bản, ông Lâm Viết Dũng còn một số sai phạm về nội dung cung cấp vật tư thiết bị cho các đơn vị khác, như *“không cung cấp vật tư thực tập đúng theo tiến độ đào tạo dẫn đến có tình trạng gói đầu trong việc điều tiết vật tư thực tập hoặc thiếu vật tư thực tập trong quá trình triển khai đào tạo tại các đơn vị”*, và *“chủ động chia nhỏ giá trị thực tế của vật tư tại khoa Cơ khí học kỳ 2 năm học 2023 – 2024 với tổng kinh phí là hơn 749 triệu đồng thành 8 phần được thực hiện trong tháng 4/2024, với mục đích chỉ định thầu là có dấu hiệu lách luật để tránh việc phải đấu thầu theo quy định...”*, với những sai phạm như vậy, Hội đồng Kỷ luật chưa cho thấy các sai phạm ảnh hưởng đến công tác đào tạo của các khoa nghề như thế nào, là chưa thỏa đáng;

+ Trong Báo cáo số 236/BC-LTT-TC, đồng chí Đinh Văn Đệ đề cập *“sẽ tiếp tục thực hiện xem xét trách nhiệm của các đơn vị, cá nhân có liên quan đến hồ sơ mua sắm, nghiệm thu vật tư thực tập tại các khoa ...”* trong khi trước đó, trong Hội nghị giao ban ngày 4/3/2025, khi đồng chí Đệ cho Tổ xác minh báo cáo kết quả làm việc của tổ, Đảng ủy đã yêu cầu phải xác định đầy đủ trách nhiệm của các cá nhân liên quan trong sự việc, nên Đảng ủy chưa đồng thuận với ý kiến này của đồng chí Đinh Văn Đệ trong phần Kiến nghị - đề xuất của Báo cáo số 236/BC-LTT-TC.

+ Do việc xem xét giải quyết sai phạm về mua sắm, cung cấp vật tư thiết bị thực hiện chưa đầy đủ, nên Đảng ủy Trường chưa thể thực hiện ngay việc *“xem xét, kiểm tra dấu hiệu vi phạm và thi hành kỷ luật Đảng đối với ông Lâm Viết Dũng”* vì Đảng ủy cần phải báo cáo cấp trên (Ủy ban nhân dân Thành phố), cấp ủy cấp trên (Quận ủy Tân Bình), các Sở đang quản lý Trường (Sở Giáo dục và Đào tạo, Sở Nội vụ) để được chỉ đạo, hướng dẫn cụ thể, nhằm giải quyết sự việc một cách đầy đủ, thấu đáo, đúng quy định của Đảng và quy định của pháp luật, thì mới tiến hành xử lý kỷ luật về mặt đảng đối với Đảng viên Lâm Viết Dũng một cách khách quan và đúng mức được.

– Ngày 15/4/2025, đồng chí Đinh Văn Đệ ký Quyết định số 189/QĐ-LTT-TC về việc thôi giữ chức vụ Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp và điều chuyển công tác đối với ông Lâm Viết Dũng từ 17/4/2025 (đính kèm Quyết định), trong đó có nội dung: *“Hệ số phụ cấp chức vụ 0,45 của ông Lâm Viết Dũng thực hiện theo quy định tại điểm 3, khoản 31 và khoản 33 Điều 1 Nghị định số 85/2023/NĐ-CP ngày 7/12/2023, được bảo lưu đến hết tháng 12/2028...”*, với nội dung này, Đảng ủy thống nhất là với sai phạm của ông Dũng làm thất thoát số tiền hơn 86 triệu đồng, chưa thấy xác định rõ trong báo cáo 236/BC-LTT-TC gửi Đảng

ủy về số tiền thất thoát này cụ thể do nguyên nhân nào, do cố ý hay vô ý, nên việc cho ông Dũng từ chức để hưởng phụ cấp chức vụ đến hết nhiệm kỳ (hơn 3 năm 8 tháng nữa) liệu đã hợp lý chưa?

– Ngày 18/4/2025, Đảng ủy Trường nhận được thư của viên chức Bùi Thành Dũng, giảng viên khoa Lý Luận chính trị của trường, yêu cầu được biết và làm rõ một số nội dung: (1) liên quan đến ông Lâm Viết Dũng về vi phạm những điều Đảng viên không được làm, về thực hiện chế độ báo cáo thống kê và quản lý hồ sơ viên chức; (2) liên quan đến ông Đinh Văn Đệ vì chưa xem xét đúng mức sai phạm của ông Lâm Viết Dũng vì hành vi vi phạm của ông Dũng có dấu hiệu tham nhũng; (3) liên quan đến bà Đinh Hồng Minh vì cần làm rõ những dấu hiệu vi phạm của ông Lâm Viết Dũng với vai trò là một đảng ủy viên... và một số nội dung khác (*đính kèm thư của ông Bùi Thành Dũng*).

5. Đảng ủy Trường báo cáo Quận ủy Tân Bình về tình hình nội bộ

– Ngày 25/3/2025, trong cuộc họp với lãnh đạo Quận ủy Quận Tân Bình, đồng chí Đinh Hồng Minh, Phó Bí thư Đảng bộ đã trình bày công văn số 478-CV/ĐU ngày 19/3/2025 của Đảng ủy Trường về tóm tắt tình hình Đảng bộ Trường cùng tình hình nội bộ chưa ổn định hiện nay do nhận nhiều đơn thư, đề báo cáo các đồng chí lãnh đạo Quận ủy (*đính kèm công văn số 478-CV/ĐU*)

– Ngày 26/3/2025, Đảng ủy Trường tiếp tục gửi công văn số 479-CV/ĐU ngày 26/3/2025 báo cáo về việc cán bộ của trường chưa thực hiện đúng nguyên tắc làm việc, gửi Ban Thường vụ Quận ủy, Ban Tổ chức Quận ủy, Ủy ban kiểm tra Quận ủy Tân Bình (*đính kèm công văn số 479-CV/ĐU*)

– Ngày 21/4/2025, Đảng ủy Trường gửi công văn số 489-CV/ĐU ngày 21/4/2025 báo cáo về việc giải quyết vi phạm của cán bộ trong công tác mua sắm, cấp phát vật tư thiết bị, gửi Ban Thường vụ Quận ủy, Ban Tổ chức Quận ủy, Ủy ban kiểm tra Quận ủy Tân Bình (*đính kèm công văn số 489-CV/ĐU*)

6. Thanh tra Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu Ban Giám hiệu Trường đến gặp Thanh tra thành phố để giải quyết đơn khiếu nại, tố cáo

Ngày 4/3/2025, Thanh tra Thành phố Hồ Chí Minh có Thư mời đại diện Ban Giám hiệu Trường đến gặp ông Nguyễn Bùi Phục - Phó Trưởng phòng Thanh tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo số 3, thuộc Thanh tra Thành phố, “*để làm việc liên quan đến Đơn tố cáo của công dân đối với ông Đinh Văn Đệ - Phó Hiệu trưởng trường và một số cá nhân liên quan*” vì theo đơn là vi phạm quy định pháp luật, liên quan đến hoạt động đào tạo tại trường. Thông tin này được đồng chí Đinh Văn Đệ đưa ra trong cuộc họp giao ban ngày 4/3/2025.

Ngày 14/4/2025, Thanh tra Thành phố Hồ Chí Minh có Thư mời đại diện Ban Giám hiệu Trường đến gặp ông Nguyễn Bùi Phục - Phó Trưởng phòng Thanh tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo số 3, nội dung làm việc về “*sử dụng tài sản công sai quy*

định, khai lý lịch không trung thực, gian lận sức khỏe để bổ nhiệm, bổ nhiệm người thân, sử dụng bằng giả, vi phạm nguyên tắc tập trung dân chủ, ...”

Cả 2 Thư mời trên, đồng chí Đinh Văn Đệ không triển khai trong cuộc họp Ban Giám hiệu để cùng thảo luận các nội dung cần giải trình, trong Ban Giám hiệu chỉ có mình đồng chí Đinh Văn Đệ gặp cơ quan Thanh tra, ngày 11/3/2025 đồng chí Đệ ký nộp báo cáo giải trình các nội dung theo yêu cầu của Thanh tra, không bàn bạc, thống nhất trong Đảng ủy, Ban giám hiệu về nội dung báo cáo trước khi nộp.

7. Đơn thư liên quan đến sử dụng tài sản công và nhiều nội dung khác

Ngày 31/3/2024, Đảng ủy trường nhận được Đơn tố cáo nặc danh, tố cáo ông Châu Văn Bảo, Phó Hiệu trưởng trường và Ông Lê Quang Liêm, Trưởng phòng Quản trị - Dịch vụ, về việc sử dụng tài sản công không đúng mục đích (*đính kèm đơn*). Đảng ủy yêu cầu ông Châu Văn Bảo và ông Lê Quang Liêm làm giải trình và nộp cho Đảng ủy. Ông Châu Văn Bảo, ông Lê Quang Liêm đã làm báo cáo giải trình và nộp cho Đảng ủy (*đính kèm báo cáo giải trình*)

Ngày 3/4/2025, Ban Giám hiệu trường tiếp tục nhận được Đơn tố cáo nặc danh, trong đó có phản ánh sai phạm trong quản lý tài sản công (bãi xe, căn tin, sân bóng)

Trong đơn này, nội dung tiếp tục tố cáo nhiều cá nhân cán bộ lãnh đạo và chủ chốt của Trường (*đính kèm đơn*) liên quan đến nhiều lĩnh vực như; Tuyển sinh, đào tạo, liên kết đào tạo, bổ nhiệm, tổ chức cán bộ, tài sản công, đấu thầu, mua sắm vật tư,...(nhiều nội dung lặp lại tương tự các đơn thư phản ánh trước đó)

Ngày 3/4/2025, trong cuộc họp giao ban cán bộ chủ chốt của Trường, gồm Đảng ủy, Ban Giám hiệu, Trường, Phó đơn vị trực thuộc trường, và cuộc họp Đảng ủy Trường ngày 4/4/2025, rất nhiều cán bộ chủ chốt của Trường và tập thể Đảng ủy Trường thống nhất đề nghị mời cơ quan công an hỗ trợ Trường, làm rõ các nội dung đơn tố cáo đã nêu.

Ngày 4/4/2025, Đảng ủy Trường đã gửi công văn số 482-BC/ĐU đến đồng chí Lê Hồng Nam - Giám đốc Công an Thành phố Hồ Chí Minh và đồng chí Mai Hoàng - Phó Giám đốc Công an Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị cơ quan công an quan tâm hỗ trợ Trường điều tra, xác minh, làm rõ các nội dung đơn tố cáo nhằm ổn định tình hình nội bộ (*đính kèm công văn 482-BC/ĐU*)

8. Phản ánh sai phạm trong công tác đấu thầu

Ngày 9/4/2025, các Đảng ủy viên, Ủy ban kiểm tra Đảng ủy và Ban Giám hiệu trường tiếp tục nhận được Báo cáo của đồng chí Lương Xuân Thịnh, Giám đốc Trung tâm Đào tạo – Quản lý vật tư thiết bị của Trường gửi qua phần mềm quản lý hành chính điện tử E-Office, phản ánh về đồng chí Châu Văn Bảo, Đảng ủy viên, Phó Hiệu trưởng, mà theo đồng chí Thịnh là “*có tính chất sai phạm nghiêm trọng*

trong công tác đấu thầu, cụ thể là đấu thầu in tập vở phục vụ công tác tuyển sinh của Trường trong năm 2024”, và nội dung “đồng chí Châu Văn Bảo đã vi phạm những điều Đảng viên không được làm” (đính kèm báo cáo của đồng chí Thịnh).

Đảng ủy Trường thống nhất yêu cầu đồng chí Lương Xuân Thịnh cung cấp đầy đủ các minh chứng có liên quan đến Báo cáo của đồng chí Thịnh, còn đồng chí Châu Văn Bảo làm báo cáo giải trình, cả 2 đồng chí nộp về cho Đảng ủy trước ngày 22/4/2025 (đính kèm báo cáo của đồng chí Bảo)

Đồng thời Đảng ủy Trường cũng thống nhất đề nghị cơ quan công an hỗ trợ Trường điều tra, làm rõ các nội dung trong báo cáo của đồng chí Thịnh, vì nội dung báo cáo có tình tiết liên quan đến công ty ngoài trường (công ty Đức Lợi).

9. Phản ánh của báo chí về tuyển sinh bậc liên thông cao đẳng

Ngày 19/4/2025, Báo Tuổi trẻ có đăng bài “Lạc lũng sinh viên chưa tốt nghiệp trung cấp vẫn được học cao đẳng?”, link bài báo online: https://tuoitre.vn/la-lung-sinh-vien-chua-tot-nghiep-trung-cap-van-duoc-hoc-cao-dang-20250419063256993.htm?gidzl=hleOJKXECdskuHv9JbKnSwaha6qbGNJL-uUrC60GDDN_YxHnE3WvYAEewJXu3331-iRuKI3VKWHq3I4moVm

10. Chưa thực hiện đúng quy chế làm việc

Trong quá trình giải quyết các nội dung đơn thư phản ánh, tố cáo và xử lý vi phạm của cán bộ, đặc biệt là vụ việc mua sắm, cung cấp vật tư liên quan đến ông Lâm Viết Dũng – Trưởng phòng Tổ chức – Hành chính – Tổng hợp, Đồng chí Đinh Văn Độ chưa bàn bạc, thống nhất với Đảng ủy – Ban Giám hiệu trước khi thực hiện các công việc:

- (1) Thành lập Tổ xác minh,
- (2) Tổ chức công bố kết quả xác minh,
- (3) Ký ban hành quyết định tạm đình chỉ chức vụ của ông Lâm Viết Dũng,
- (4) Thành lập Hội đồng xử lý kỷ luật viên chức.

Trước tình hình này, Đảng ủy Trường nhận thấy cần phải báo cáo Thường trực Ủy ban nhân dân Thành phố và cấp ủy cấp trên, đồng thời kính đề nghị các cơ quan quản lý có ý kiến chỉ đạo, hướng dẫn cụ thể để việc phối hợp công tác giữa các hệ thống lãnh đạo trong Nhà trường đảm bảo đúng nguyên tắc quy định.

11. Ảnh hưởng đến công tác chuẩn bị nhân sự Đại hội Đảng bộ Trường nhiệm kỳ 2025 – 2030

Trong bối cảnh hiện nay, một số cán bộ, Đảng viên của Trường đang là đối tượng bị phản ánh, tố cáo qua đơn thư (nặc danh, mạo danh, chính danh) đồng thời là nhân sự thuộc diện quy hoạch cấp ủy nhiệm kỳ 2025 – 2030, hoặc được giới thiệu,

đề cử giữ các vị trí lãnh đạo chủ chốt trong Ban Chấp hành Đảng bộ Trường và Ban Giám hiệu Nhà trường cho nhiệm kỳ mới, nên đã gây khó khăn cho công tác nhân sự của Đảng ủy Trường khi chuẩn bị Đề án nhân sự nhiệm kỳ 2025 - 2030. Cụ thể:

(1) Việc chưa có kết luận chính thức từ các cơ quan chức năng hoặc cấp ủy cấp trên đối với các nội dung tố cáo, phản ánh khiến Đảng ủy Trường bị động trong quá trình xây dựng Đề án nhân sự, chưa thể hoàn tất hồ sơ chuẩn bị Đại hội Đảng bộ Trường.

(2) Việc đưa một cá nhân đang bị tố cáo (nặc danh, mạo danh, chính danh) vào danh sách đề cử tham gia cấp ủy khi chưa xác minh, làm rõ đúng sai, có thể dẫn đến tình trạng tiếp tục phát sinh đơn thư sau Đại hội, ảnh hưởng đến sự lãnh đạo, chỉ đạo của Đảng ủy Trường trong nhiệm kỳ sau.

(3) Nếu đưa cán bộ đương nhiệm dự kiến tái cử hay cán bộ quy hoạch ra khỏi danh sách Đề án nhân sự chỉ vì có đơn thư phản ánh chưa được xác minh đầy đủ, sẽ thiệt thòi cho cá nhân cán bộ, gây mất đoàn kết nội bộ, dẫn đến tâm lý không ổn định trong đội ngũ cán bộ của Trường.

Vì vậy, việc giải quyết dứt điểm các nội dung đơn thư có liên quan đến nhân sự đương nhiệm và nhân sự trong quy hoạch sẽ giúp Đại hội Đảng bộ Trường được tổ chức một cách thuận lợi, giữ gìn sự ổn định chính trị, tư tưởng và sự phát triển bền vững của Nhà trường trong giai đoạn tiếp theo.

12. Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kiểm tra đột xuất đối với Trường

Ngày 11/4/2025, Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 875/QĐ-SGDĐT về thành lập Đoàn kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh, đoàn gồm 11 thành viên là cán bộ các phòng ban thuộc Sở, do Ông Nguyễn Chí Thành, Phó Trưởng phòng, phòng Giáo dục Thường xuyên – Nghề nghiệp và Đại học, làm Trưởng đoàn. Kèm theo Quyết định là Kế hoạch làm việc và phân công nhiệm vụ các thành viên trong đoàn kiểm tra, dự kiến Đoàn kiểm tra sẽ làm việc với Trường trong tháng 4/2025 (*đính kèm Quyết định 875/QĐ-SGDĐT*)

III. Kết luận

Đảng ủy Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh kính báo cáo Thường trực Ủy ban nhân dân Thành phố về các nội dung trên. Đảng ủy Trường mong nhận được sự chỉ đạo của Thường trực Ủy ban nhân dân Thành phố, của tổ chức Đảng cấp trên và các cấp quản lý để giải quyết dứt điểm các nội dung tồn tại hiện nay tại trường, để Đảng ủy Trường có điều kiện thực hiện tốt công tác chuẩn bị Đại hội Đảng bộ Trường nhiệm kỳ 2025 – 2030. Trên cơ sở đó, Nhà trường tiếp

tục nỗ lực thực hiện tốt công tác tuyển sinh, đào tạo và ổn định tâm lý đội ngũ cán bộ, giảng viên.

Đảng ủy Trường cam kết phối hợp chặt chẽ và kịp thời với các cơ quan chức năng để cung cấp thông tin, hồ sơ, tài liệu, báo cáo cần thiết. Rất mong nhận được sự quan tâm, chỉ đạo của Thường trực Ủy ban nhân dân Thành phố và các cấp quản lý, giúp Nhà trường sớm ổn định nội bộ, củng cố uy tín để tiếp tục phát triển đúng định hướng thực hiện tốt nhiệm vụ chính trị được giao.

Trân trọng báo cáo và kính đề nghị!

Nơi nhận:

- Đồng chí Trần Thị Diệu Thúy, Phó Chủ tịch UBND Thành phố (để chỉ đạo);
- Lãnh đạo Sở Nội vụ (để báo cáo);
- Lãnh đạo Sở Giáo dục và Đào tạo (để báo cáo);
- Lưu Đảng vụ trường.

