

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 4 năm 2025

ĐƠN KIẾN NGHỊ

Về việc làm rõ vai trò, trách nhiệm của đồng chí Đinh Hồng Minh
và một số thành viên Ban Chấp hành Đảng uỷ

Kính gửi:

- Ban Chấp hành Đảng uỷ
Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;
- Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ trường.

Đồng kính gửi: - Bí thư Quận uỷ Quận Tân Bình;
- Ban Thường vụ Quận uỷ Quận Tân Bình.

Họ và tên: Lương Xuân Thịnh Ngày sinh: 04/04/1991

Chức vụ Đảng: Phó Bí thư Chi bộ Sinh viên

Chức vụ chính quyền: Giám đốc Trung tâm Đào tạo - Quản lý thiết bị, Kiêm
Phó Trưởng phòng Tuyển sinh – Đào tạo.

Chức vụ đoàn thể: Bí thư Đoàn Thanh niên.

Đơn vị công tác: Trung tâm Đào tạo và Quản lý thiết bị thuộc Trường Cao
đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

*Căn cứ nội dung cuộc họp giao ban ngày 03/4/2025 giữa Đảng uỷ, Ban Giám
hiệu và cán bộ chủ chốt của trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;*

*Căn cứ nội dung cuộc họp ngày 26/4/2025 giữa Đảng uỷ, Ban Giám hiệu và cán
bộ chủ chốt của trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;*

*Căn cứ Quy định số 37-QĐ/TW ngày 25/10/2021 về những điều đảng viên không
được làm;*

Căn cứ 05 nguyên tắc tổ chức và hoạt động của Đảng;

Nay tôi làm đơn kiến nghị đề nghị Đảng uỷ cấp trên, Ban Chấp hành Đảng
uy làm rõ trách nhiệm đồng chí Đinh Hồng Minh và một số thành viên Ban Chấp hành
Đảng uỷ, cụ thể như sau:

**1. Dấu hiệu mạo danh và phát tán các tài liệu chưa qua kiểm chứng, thiếu
xác thực:**

- Tại cuộc họp ngày 03/4/2025, cán bộ chủ chốt của Nhà trường đề nghị Đảng
uy, Ban Giám hiệu đề nghị cơ quan quản lý cấp trên và cơ quan chức năng vào cuộc

để hỗ trợ xác minh, điều ra người đứng sau các đơn nặc danh gây mất ổn định nhà trường trong thời gian qua. Tuy nhiên, đ/c Đinh Hồng Minh Phó Bí thư Đảng uỷ, Chủ nhiệm Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ, Phó Hiệu trưởng tự ý mượn lý do này để **hợp thức hoá nội dung các đơn nặc danh, mạo danh thành chính thống và công khai trên danh nghĩa Ban Chấp hành Đảng uỷ**, mà thực chất là đ/c Đinh Hồng Minh làm việc này là do ý kiến cá nhân mà chưa thông qua các thành viên Ban Chấp hành Đảng uỷ khi cung cấp thông tin ra bên ngoài. Đ/c Đinh Hồng Minh đã mượn danh tập thể Đảng uỷ và thực hiện không đúng nguyện vọng cán bộ chủ chốt, báo cáo sai vấn đề. Điều này đã gây bức xúc, hoang mang trong cán bộ chủ chốt về cách xử lý của Đảng uỷ và vai trò người đứng đầu là đ/c Đinh Hồng Minh.

- Đ/c Đinh Hồng Minh tự ý lập báo cáo và phát tán các đơn tố cáo nặc danh, báo cáo phản ánh mà chưa qua kiểm chứng, chưa tìm hiểu tính xác thực của các nội dung trong đơn tố cáo nặc danh. Vi phạm nghiêm trọng nguyên tắc tập trung dân chủ, những điều Đảng viên không được làm, 27 những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hoá".

- Sau khi có thông tin về sự việc nêu trên, tại cuộc họp ngày 26/4/2025 cán bộ chủ chốt nhà trường đã đề nghị đ/c Đinh Hồng Minh công khai các báo cáo gửi lãnh đạo cấp trên về tình hình nội bộ của Trường, báo cáo gửi Ban Giám đốc Công an Thành phố và gửi cho toàn thể Trường, phó các đơn vị, đoàn thể được biết. Vì chúng tôi nghi ngờ đ/c Đinh Hồng Minh có dấu hiệu báo cáo không đúng sự thật, không đúng nội dung theo đề nghị của cán bộ chủ chốt. Tạo dư luận không tốt trong cán bộ, giảng viên, nhân viên, gây mất niềm tin đối với tổ chức Đảng và gây mất đoàn kết nội bộ.

2. Giải quyết các đơn thư tố cáo nặc danh, báo cáo phản ánh:

- Từ tháng 9/2024 đến nay, Đảng uỷ, Ban Giám hiệu, Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ liên tục nhận được các đơn thư tố cáo nặc danh, báo cáo phản ánh liên quan đến hoạt động của Trường. Điểm chung của các đơn tố cáo với cùng một nội dung, có dấu hiệu cố ý vu khống, nhằm hạ uy tín lãnh đạo, cán bộ chủ chốt và là đơn nặc danh. Trên tinh thần cầu thị, tiếp thu chúng tôi đã báo cáo Đảng uỷ, Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ, các đơn vị liên quan về các nội dung trong đơn tố cáo.

- Tuy nhiên, đ/c Đinh Hồng Minh với vai trò là Phó Bí thư phụ trách Đảng bộ, Chủ nhiệm UBKT Đảng uỷ, Phó Hiệu trưởng nhưng khi tiếp nhận các vụ việc nêu trên lại tổ chức xác minh qua loa, chậm trễ, không kết luận những nội dung đã xác minh, nhiều nội dung không xác minh, không xử lý triệt để các vụ việc kéo dài gây ra hệ lụy làm ảnh hưởng đến tình hình chính trị, gây mất đoàn kết bộ và ảnh hưởng rất lớn đến công tác chuyên môn của Trường. Khi chính quyền xử lý các báo cáo phản ánh thì đ/c Đinh Hồng Minh và các đồng chí trong BCH đảng bộ (*ngoại trừ Đ/c Đinh Văn Độ Phó hiệu trưởng phụ trách trường*) luôn có dấu hiệu ngăn cản, thực hiện vai trò Đảng uỷ không đúng hoặc kéo dài vụ các vụ việc.

- BCH Đảng uỷ không mạnh dạn xử lý hoặc tổ chức xử lý hoặc chỉ đạo, định hướng xử lý mà còn viện cớ, không thẳng thắn, sợ trách nhiệm và đùn đẩy cho cấp trên với những nội dung mà tôi thiết nghĩ là nằm trong khả năng, trách nhiệm và quyền hạn mà các đồng chí phải thực hiện. Không thực hiện hết vai trò, trách

nhiệm và sự đùn đẩy, né tránh trách nhiệm của tổ chức Đảng trong trường mà đ/c Đinh Hồng Minh là người đứng đầu.

3. Vai trò, trách nhiệm của Đ/c Đinh Hồng Minh và một số Đảng viên trong Đảng uỷ trong bảo vệ chính trị nội bộ:

- Khi nhận được phản ánh một số Đảng uỷ viên trong Đảng uỷ đi **vận động gạch phiếu tín nhiệm** bổ nhiệm Phó Hiệu trưởng đối với đ/c Đinh Văn Đệ Phó Hiệu trưởng Phụ trách trường nhưng đ/c Đinh Hồng Minh và Đảng uỷ không giải quyết triệt để ảnh hưởng nghiêm trọng trong đoàn kết nội bộ Đảng uỷ.

- Một số Đảng uỷ viên trong Đảng uỷ thiếu bản lĩnh chính trị, lập trường tư tưởng không đúng và có nhận thức không đúng đắn, cụ thể: Theo quyết định số 143/QĐ-LTT-TC, ngày 25/3/2025 về Thành lập Hội đồng xét kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng. Thế nhưng, kết quả bỏ phiếu 4/5 đồng chí đồng ý kỷ luật; 3/5 đồng chí đồng ý kỷ luật khiển trách, 2/5 thành viên trong hội đồng bỏ phiếu trắng hoặc sai hướng dẫn, thể hiện việc nhận thức không đúng đắn và thiếu trách nhiệm.

- Ngoài ra, đ/c Đinh Hồng Minh có tham gia buổi họp, biết thông tin 5 đảng viên tham gia bỏ phiếu và biết kết quả bỏ phiếu nhưng không có động thái xử lý hay kiểm điểm về vấn đề này. Mặt khác, khi chính quyền có đề xuất cử người tham gia thì đ/c Đinh Hồng Minh và các đ/c trong BCH đảng bộ không có thái độ hợp tác, là đảng viên nhưng không nhận định và không thể hiện được việc đúng sai của vấn đề.

4. Đề xuất – Kiến nghị:

- Đề nghị lãnh đạo Quận uỷ Quận Tân Bình làm rõ trách nhiệm của đ/c Đinh Hồng Minh và một số đ/c trong Ban chấp hành Đảng uỷ để có hướng xử lý kịp thời, đúng qui định để ổn định chính trị nội bộ.

- Qua các sự việc nêu tên, là một Đảng viên tôi không tin tưởng vào sự điều hành của Ban Chấp hành Đảng uỷ trong công tác lãnh chỉ đạo và gây ảnh hưởng đến sự phát triển của Nhà trường. Tôi đề nghị tổ chức họp toàn thể Đảng bộ để các Đảng viên cho ý kiến về các nội dung sắp tới của Trường.

Hiện tại tôi và cán bộ, giảng viên, nhân viên rất hoang mang. Tôi kính mong đồng chí Bí thư Quận uỷ Quận Tân Bình, Ban Thường vụ Quận uỷ Quận Tân Bình, Đảng uỷ trường, Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ chỉ đạo, định hướng, xử lý kịp thời các tồn tại để Nhà trường sớm ổn định và phát triển trong thời gian tới.

Trân trọng cảm ơn./.

Người làm đơn



Lương Xuân Thịnh