

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 5 năm 2025

ĐƠN KIẾN NGHỊ

Về việc làm rõ vai trò, trách nhiệm của đồng chí Đinh Hồng Minh
và một số thành viên Ban Chấp hành Đảng ủy Trường

Kính gửi:

- Ông Nguyễn Văn Hiếu – Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo TP. Hồ Chí Minh;
- Ông Lê Hoài Nam – Phó Bí thư Đảng ủy, Chủ nhiệm Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy, Phó Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo TP. Hồ Chí Minh.

Đồng kính gửi:

- Đồng chí Đinh Hồng Minh – Phó Bí thư Đảng ủy, Chủ nhiệm ủy ban kiểm tra Đảng ủy, Phó Hiệu trưởng;
- Ban Chấp hành Đảng ủy Trường;
- Ủy ban kiểm tra Đảng ủy Trường.

Họ và tên: Lương Xuân Thịnh Sinh ngày: 04/04/1991

Chức vụ Đảng: Phó Bí thư Chi bộ Sinh viên

Chức vụ chính quyền: Giám đốc Trung tâm Đào tạo - Quản lý vật tư thiết bị, kiêm Phó Trưởng phòng Tuyển sinh – Đào tạo, Thành viên Hội đồng trường.

Chức vụ đoàn thể: Bí thư Đoàn Thanh niên.

Đơn vị công tác: Trung tâm Đào tạo và Quản lý vật tư thiết bị thuộc trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ nội dung cuộc họp giao ban ngày 03/4/2025 giữa Đảng ủy, Ban Giám hiệu và cán bộ chủ chốt của trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ nội dung cuộc họp ngày 23/4/2025 giữa Đảng ủy và các nhân sự quy hoạch dự kiến giới thiệu bầu Ban Chấp hành Đảng ủy trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh nhiệm kỳ 2025 – 2030;

Căn cứ nội dung cuộc họp ngày 26/4/2025 giữa Đảng ủy, Ban Giám hiệu và cán bộ chủ chốt của trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ Quy định số 37-QĐ/TW ngày 25/10/2021 về những điều đảng viên không được làm;

Căn cứ 05 nguyên tắc tổ chức và hoạt động của Đảng;

Căn cứ Nghị quyết số 04-NQ/TW ngày 30/10/2016 của Ban Chấp hành Trung

ương Đảng Cộng sản Việt Nam khóa XII về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hoá" trong nội bộ;

Cá nhân tôi, cán bộ chủ chốt, giảng viên, nhân viên trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh mong muốn giữ vững sự ổn định chính trị nội bộ, đoàn kết, thống nhất cao trong tập thể và đóng góp vào sự phát triển của Nhà trường. Tuy nhiên, từ tháng 10/2024 đến nay tôi, thầy Đinh Văn Đệ Phó Hiệu trưởng Phụ trách trường, thầy Nguyễn Thành Nam Trưởng phòng Tuyển sinh – Đào tạo liên tục nhận được các đơn tố cáo nặc danh, dù rất bức xúc, nhưng chúng tôi vẫn giữ bình tĩnh và hoàn thành tốt nhiệm vụ phân công. Trên tinh thần cầu thị, tôi và các đồng chí có liên quan đã cố gắng báo cáo giải trình cho Đảng uỷ, Ủy Ban Kiểm tra Đảng uỷ, các cơ quan cấp trên về các nội dung trong đơn nặc danh; chúng tôi nhiều lần đề nghị Đảng uỷ, Ủy ban kiểm tra Đảng uỷ tổ chức xác minh, sớm có kết luận các nội dung trong đơn nặc danh, có giải pháp giải quyết dứt điểm tình trạng đơn thư nặc danh, để chúng tôi an tâm công tác và không ảnh hưởng đến hoạt động chung của Nhà trường;

Nay tôi làm đơn kiến nghị này để báo cáo, chia sẻ tâm tư cá nhân và đề nghị Đảng uỷ cấp trên, Ban Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo TP. Hồ Chí Minh làm rõ trách nhiệm của đ/c Đinh Hồng Minh, Ủy ban kiểm tra Đảng uỷ và một số thành viên Ban Chấp hành Đảng uỷ trong thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao gây bức xúc, tạo dư luận không tốt trong cán bộ, giảng viên, nhân viên, gây mất niềm tin đối với tổ chức Đảng và mất đoàn kết nội bộ, cụ thể như sau:

1. Dấu hiệu mạo danh và phát tán các tài liệu chưa qua kiểm chứng, thiếu xác thực:

- Tại cuộc họp ngày 03/4/2025, cán bộ chủ chốt của Nhà trường đề nghị Đảng uỷ, Ban Giám hiệu đề nghị cơ quan quản lý cấp trên và cơ quan chức năng vào cuộc để hỗ trợ xác minh, điều tra người đứng sau các đơn nặc danh gây mất ổn định Nhà trường trong thời gian qua. Tuy nhiên, đ/c Đinh Hồng Minh Phó Bí thư Đảng uỷ, Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra Đảng uỷ, Phó Hiệu trưởng tự ý mượn **lý do này theo tôi là để hợp thức hoá nội dung các đơn nặc danh, mạo danh thành chính thống và công khai trên danh nghĩa Ban Chấp hành Đảng uỷ**, mà thực chất đ/c Đinh Hồng Minh làm việc này là theo ý kiến cá nhân mà chưa thông qua Ban Chấp hành Đảng uỷ khi cung cấp thông tin ra bên ngoài. Đ/c Đinh Hồng Minh đã mượn danh tập thể Đảng uỷ và thực hiện không đúng nguyện vọng của cán bộ chủ chốt, báo cáo sai vấn đề, báo cáo sai sự thật nhiều nội dung chưa qua kiểm chứng cho lãnh đạo cấp trên. Điều này đã gây bức xúc, hoang mang trong cán bộ chủ chốt về cách xử lý của Đảng uỷ và vai trò người đứng đầu là đ/c Đinh Hồng Minh.

- Đ/c Đinh Hồng Minh có dấu hiệu tự ý lập báo cáo và phát tán các đơn tố cáo nặc danh chưa qua kiểm chứng, chưa tìm hiểu tính xác thực của các nội dung trong đơn tố cáo nặc danh. Vi phạm nghiêm trọng nguyên tắc tập trung dân chủ, những điều Đảng viên không được làm, 27 những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hoá".

- Sau khi có thông tin về sự việc nêu trên, tại cuộc họp ngày 26/4/2025 cán bộ chủ chốt đã đề nghị đ/c Đinh Hồng Minh công khai các báo cáo gửi lãnh đạo cấp trên

về tình hình nội bộ của Trường, báo cáo gửi Ban Giám đốc Công an Thành phố và gửi cho toàn thể Trường, phó các đơn vị, đoàn thể được biết. Vì chúng tôi nghi ngờ đ/c Đinh Hồng Minh có dấu hiệu báo cáo không đúng sự thật, không đúng nội dung theo đề nghị của cán bộ chủ chốt. Nhưng đến nay đ/c Minh, Đảng uỷ **vẫn chưa công khai báo cáo dù cán bộ chủ chốt đã đề nghị nhiều lần** (đề nghị trực tiếp tại các cuộc họp và thông qua trang thông tin điện tử Eoffice của Nhà trường).

- Ngày 29/4/2025, thông qua trang thông tin điện tử Eoffice của Nhà trường đ/c Minh lại **đi biện hộ, lý giải một cách chung chung, không công khai báo cáo** càng làm mất niềm tin của cán bộ, giảng viên, nhân viên Trường. Điều này gây ảnh hưởng rất lớn đến hoạt động của Nhà trường và công tác tổ chức Đại hội Đảng bộ nhiệm kỳ 2025 - 2030.

2. Không thể hiện vai trò, trách nhiệm của người đứng đầu tổ chức Đảng trong giải quyết các đơn thư tố cáo nặc danh, báo cáo phản ánh:

- Từ tháng 9/2024 đến nay, Đảng uỷ, Ban Giám hiệu, Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ liên tục nhận được các đơn thư tố cáo nặc danh liên quan đến hoạt động của Trường. Điểm chung của các đơn tố cáo với cùng một nội dung, có dấu hiệu cố ý vu khống, nhằm hạ uy tín của thầy Đinh Văn Đệ, tôi, thầy Nguyễn Thành Nam (các đơn vị do thầy Đệ phụ trách trực tiếp) và là đơn nặc danh. Đáng nói các đơn thư chỉ xuất hiện từ khi thầy Đinh Văn Đệ Phó Hiệu trưởng được **phân công phụ trách điều hành** hoạt động của Trường. Điểm chung các đơn tố cáo xuất hiện nhiều vào tháng 12/2024, tháng 01/2025 thời điểm lấy ý kiến bổ nhiệm lại Phó Hiệu trưởng đối với thầy Đinh Văn Đệ (trong khi 10 năm qua thầy Đệ và chúng tôi chưa có bất kỳ đơn thư khiếu nại, tố cáo nào).

- Khi tiếp nhận các đơn nặc danh, báo cáo phản ánh về những vi phạm khuyết điểm của một số Đảng uỷ viên nhưng Uỷ ban kiểm tra Đảng uỷ, Ban chấp hành Đảng uỷ lại tổ chức xác minh qua loa, chậm trễ, không kết luận những nội dung đã xác minh, nhiều nội dung không xác minh, không xử lý triệt để các vụ việc kéo dài gây ra hệ lụy làm ảnh hưởng đến tình hình chính trị, gây mất đoàn kết bộ và ảnh hưởng rất lớn đến công tác chuyên môn của Trường.

- Các nội dung trong đơn thư tố cáo nặc danh đa phần là công việc nội bộ, đã được Đảng uỷ, Ban Giám hiệu thông qua, nhưng Đảng uỷ lại coi như không biết, đẩy trách nhiệm cho những người bị tố cáo? Khi chính quyền tổ chức xác minh, xử lý những vi phạm theo báo cáo phản ánh thì đ/c Đinh Hồng Minh và các đồng chí trong BCH đảng bộ (ngoại trừ Đ/c Đinh Văn Đệ Phó hiệu trưởng phụ trách trường) luôn có dấu hiệu ngăn cản, gây khó khăn, lấy vai trò Đảng uỷ can thiệp các vụ việc không đúng thẩm quyền hoặc kéo dài vụ các vụ việc. Ví dụ: Việc xử lý những vi phạm của đ/c Lâm Viết Dũng; đ/c Châu Văn Bảo không hợp tác, trốn tránh trách nhiệm, không hỗ trợ cung cấp thông tin liên quan đến các nội dung trong đơn tố cáo.

- **Đơn cử một số nội dung:** Việc bổ nhiệm thân tộc ông Lương Xuân Thịnh, bổ nhiệm người thân ông Phan Hữu Tước, ông Phạm Hữu Tấn, công tác tuyển sinh, đào tạo, sử dụng tài sản công trái phép không qua đấu thầu, gian lận sức khỏe để bổ nhiệm, không xin phép, công tác liên kết đào tạo, đào tạo TOEIC, công tác liên thông

cao đẳng, công tác xử lý kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng, thành lập tổ xác minh không thành phần, không đúng qui trình, ... Được biết các nội dung trên được triển khai trong các cuộc họp của Đảng ủy, Ban Giám hiệu thì các đồng chí không có ý kiến, không phản biện. Nếu Đảng ủy đã biết tại sao không sớm có kết luận để ổn định chính trị nội bộ, gây hoang mang dư luận và ảnh hưởng đến tâm lý người bị tố cáo. Khi Đảng ủy cho rằng chính quyền làm không đúng, không hợp lý nhưng khi xin ý kiến các Đảng ủy lại **không trả lời, không định hướng và không chỉ đạo**. Vậy vai trò lãnh chỉ đạo, trách nhiệm về kiểm tra giám sát của Đảng ủy ở đâu trong các sự việc nêu trên?

- Đảng ủy cứ viện có “Bảo vệ người tố cáo”, nhưng họ không chỉ danh, núp bóng, không thẳng thắn góp ý xây dựng vì sự phát triển của Nhà trường và ngược lại đi phá hoại trường thì Đảng ủy lại bảo vệ họ. Mục đích của người đứng sau các đơn tố cáo quá rõ ràng, vì sự ích kỷ cá nhân, tham vọng đen tối, sự cạnh tranh thiếu lành mạnh, vì lợi ích cá nhân mà xem thường cuộc sống của hơn 320 hộ gia đình toàn Trường. Trong khi chúng tôi những lãnh đạo, cán bộ chủ chốt phải cố gắng hoàn thành tốt nhiệm vụ mà Đảng ủy, Ban Giám hiệu phân công và sự tin tưởng của tập thể cán bộ, giảng viên, nhân viên toàn Trường thì bị xem nhẹ *(đến nay chúng tôi chưa có bất kỳ một lời động viên, quan tâm, chia sẻ nào từ Đảng ủy Trường cũng như của đ/c Minh)*.

- Có dấu hiệu cung cấp nội dung, tài liệu khi chưa được sự đồng ý của lãnh đạo ra bên ngoài. Ví dụ:

+ Nhà trường ban hành Quyết định số 143/QĐ-LTT-TC, ngày 25/3/2025 về Thành lập Hội đồng xét kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng và chỉ gửi cho 5 thành viên trong Hội đồng gồm: (1) đ/c Đinh Văn Đệ, (2) đ/c Châu Văn Bảo, (3) đ/c Lưu Hoàng Hải Yến, (4) đ/c Nguyễn Hữu Thiện, (5) đ/c Phan Đức Long. Tuy nhiên, chỉ vài ngày sau Quyết định này lại có trong đơn thư tố cáo nặc danh...

+ Có dấu hiệu cung cấp hồ sơ sức khỏe, hồ sơ lãnh đạo, hồ sơ cán bộ chủ chốt tiếp tay cho những đối tượng đứng sau các đơn nặc danh gây mất ổn định chính trị nội bộ của Trường.

3. Vai trò, trách nhiệm của Đ/c Đinh Hồng Minh và một số Đảng viên trong Đảng ủy trong bảo vệ chính trị nội bộ:

- Khi nhận được phản ánh một số Đảng ủy viên trong Đảng ủy đi **vận động gạch phiếu tín nhiệm** bổ nhiệm lại Phó Hiệu trưởng đối với đ/c Đinh Văn Đệ Phó Hiệu trưởng Phụ trách trường nhưng đ/c Đinh Hồng Minh và Đảng ủy không giải quyết triệt để làm ảnh hưởng nghiêm trọng trong đoàn kết nội bộ Đảng ủy *(Tôi đã nộp các phản ánh của cán bộ chủ chốt cho đ/c Minh vào đầu năm 2025)*.

- Một số Đảng ủy viên trong Đảng ủy thiếu bản lĩnh chính trị, thiếu lập trường và có nhận thức không đúng đắn, cụ thể: Theo quyết định số 143/QĐ-LTT-TC, ngày 25/3/2025 về Thành lập Hội đồng xét kỷ luật viên chức Lâm Viết Dũng. Thế nhưng, kết quả bỏ phiếu 4/5 đồng chí đồng ý kỷ luật; 3/5 đồng chí đồng ý kỷ luật khiển trách, 2/5 thành viên trong hội đồng bỏ phiếu trắng hoặc sai hướng dẫn, thể hiện việc nhận thức không đúng đắn và thiếu trách nhiệm.

- Ngoài ra, đ/c Đinh Hồng Minh có tham gia buổi họp, biết thông tin 5 đảng viên tham gia bỏ phiếu và biết kết quả bỏ phiếu nhưng không có động thái xử lý hay kiểm điểm về vấn đề này. Mặt khác, khi chính quyền có đề xuất cử người tham gia thành viên hội đồng xét kỷ luật viên chức thì đ/c Đinh Hồng Minh và các đ/c trong BCH đảng bộ không có thái độ hợp tác, là đảng viên nhưng không nhận định và không thể hiện được việc đúng sai của vấn đề.

- BCH Đảng ủy không mạnh dạn xử lý hoặc chỉ đạo, định hướng xử lý mà còn viện cớ, không thẳng thắn, sợ trách nhiệm và đùn đẩy cho cấp trên với những nội dung mà tôi thiết nghĩ là nằm trong khả năng, trách nhiệm và quyền hạn mà các đồng chí phải thực hiện mà đ/c Đinh Hồng Minh là người đứng đầu.

- Trong công tác sắp xếp tổ chức bộ máy, tinh gọn hiệu lực, hiệu quả theo Nghị quyết 18-NQ/TW năm 2017. Đ/c Đinh Hồng Minh, Đảng ủy chỉ đạo xây dựng kế hoạch sáp nhập, giải thể, thành lập mới các đơn vị thiếu thống nhất, thiếu hiệu quả và thiếu sự kế thừa; Không tổ chức lấy ý kiến của hội đồng chuyên môn, phát biểu mang tính áp đặt, không nắm bắt tâm tư nguyện vọng của cán bộ chủ chốt; khi cán bộ chủ chốt đặt câu hỏi thì lúng túng và không phản hồi; Nội bộ Đảng ủy chưa thống nhất cao đối với kế hoạch sắp xếp tổ chức bộ máy tại Trường. Gây bức xúc, tạo dư luận không tốt, tâm lý hoang mang trong cán bộ chủ chốt và gây mất đoàn kết nội bộ.

4. Đề xuất – Kiến nghị:

- Đề nghị đ/c Đinh Hồng Minh, Đảng ủy công khai các báo cáo và gửi cho cán bộ chủ chốt của Trường được biết. Đề nghị Đảng ủy tổ chức họp và có văn bản chính thống gửi Thường trực UBND Thành phố, Sở Nội vụ, Sở Giáo dục và Đào tạo, Quận ủy Quận Tân Bình, Công an Thành phố (*các cơ quan đ/c Đinh Hồng Minh đã gửi báo cáo*) để đính chính những nội dung đề xuất, báo cáo sai sự thật để lãnh đạo được biết, xử lý theo qui định.

- Đề nghị Đảng ủy cấp trên, cơ quan quản lý làm rõ vai trò, trách nhiệm của đ/c Đinh Hồng Minh, Ủy viên Ban kiểm tra Đảng ủy và một số đ/c trong Ban chấp hành Đảng ủy để có hướng xử lý kịp thời, đúng qui định và giữ vững ổn định chính trị nội bộ tại Trường.

- Qua các sự việc nêu tên, tôi rất lo lắng vào sự điều hành của Đảng ủy trong công tác lãnh chỉ đạo toàn diện các hoạt động của Nhà trường, gây ảnh hưởng đến sự ổn định chính trị nội bộ và phát triển của Nhà trường. Tôi đề nghị tổ chức họp toàn thể Đảng bộ để các Đảng viên đóng góp ý kiến về các nội dung sắp tới của Trường.

Hiện tại tôi và cán bộ, giảng viên, nhân viên rất hoang mang. Tôi kính mong Đảng ủy cấp trên, lãnh đạo Sở Giáo dục và Đào tạo TP. HCM, Đảng ủy trường sớm chỉ đạo, định hướng, xử lý kịp thời các tồn tại nêu trên để Nhà trường sớm ổn định và phát triển trong thời gian tới.

Trân trọng cảm ơn./.

Người làm đơn



Lương Xuân Thịnh