

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng 11 năm 2025

PHIẾU NHẬN XÉT, PHẢN BIỆN BÀI VIẾT HỘI THẢO KHOA HỌC

- Mã số bài viết: STT - 41

- Tựa bài viết: **KHAI THÁC TÀI NGUYÊN SỐ TRONG ĐỔI MỚI PHƯƠNG PHÁP GIẢNG DẠY CÁC MÔN HỌC VỀ ĐỘNG CƠ Ô TÔ: ĐỀ XUẤT TẠI TỔ ĐỘNG CƠ - KHOA ĐỘNG LỰC THUỘC TRƯỜNG CAO ĐẲNG LÝ TỰ TRỌNG THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

TT	NỘI DUNG	ĐIỂM TỐI ĐA	ĐIỂM ĐẠT	GHI CHÚ
1	Bài viết có nội dung phù hợp yêu cầu của Hội thảo	7.0	6.5	
1.1	Bài viết có nội dung gắn với chủ đề Chuyên đổi số và phát triển mô hình trường đại học ứng dụng thông minh trong bối cảnh Cách mạng công nghiệp 4.0.	1.0	1.0	Nội dung bài viết gắn kết chặt chẽ với chủ đề hội thảo, trực tiếp đề cập đến việc ứng dụng công nghệ số (VR, 3D, Virtual Lab) vào giáo dục.
1.2	Bài viết có cơ sở lý luận chặt chẽ, có tính hệ thống theo hướng tiếp cận chuyển đổi số và phát triển mô hình trường đại học ứng dụng thông minh trong bối cảnh Cách mạng công nghiệp 4.0.	1.0	0.9	Cơ sở lý luận về các phương pháp dạy học hiện đại và lợi ích của công nghệ số là tốt. Cần làm rõ hơn cơ sở lý luận về "Tư duy hệ thống" (Systems Thinking) và cách nó được vận dụng để xây dựng giải pháp.
1.3	Bài viết có đóng góp rõ ràng trong việc thu thập, xử lý dữ liệu, chỉ rõ những bài học, đề xuất, kiến nghị nhằm giúp trường có thể vận dụng vào trong quá trình chuyển đổi số và phát triển.	1.0	0.8	Bài viết chủ yếu là một đề xuất mang tính định hướng, chưa có dữ liệu thực nghiệm hoặc khảo sát. Các đề xuất rất giá trị nhưng sẽ thuyết phục hơn nếu có số liệu minh chứng ban đầu.
1.4	Bài viết được nghiên cứu, phân tích và chỉ rõ biện pháp thực hiện phù hợp với vai trò và chức năng chuyên môn của đơn vị.	1.0	0.9	Các giải pháp đề xuất hoàn toàn phù hợp với chuyên môn của Tổ Động cơ - Khoa Động lực và có tính khả thi cao trong môi trường giáo dục nghề nghiệp.
1.5	Nội dung có tính sáng tạo, tính mới, giá trị thực tiễn.	1.0	1.0	Tính mới thể hiện ở việc đề xuất một mô hình kết hợp (Blended Model) giữa khai thác tài nguyên số sẵn có và tự phát triển, giải quyết được bài toán chi phí. Giá trị thực tiễn rất cao.

1.6	Bài viết có nội dung trình bày, bố cục hợp lý.	1.0	0.9	Bố cục tổng thể rõ ràng. Tuy nhiên, nên tách phần "Mô hình đề xuất" thành một mục riêng để làm nổi bật đóng góp chính của bài viết.
1.7	Trích dẫn được thực hiện phù hợp với quy định của APA.	1.0	0.9	Đa số trích dẫn tuân thủ APA, tuy nhiên cần rà soát lại một vài chỗ để đảm bảo tính nhất quán (ví dụ: cách ghi tên tác giả, năm xuất bản).
2	Bài viết đúng về hình thức	3.0	3.0	
2.1	Không có lỗi chính tả	0.5	0.5	Bài viết được biên soạn cẩn thận, không có lỗi chính tả.
2.2	Tài liệu tham khảo được thực hiện phù hợp với quy định của APA.	0.5	0.5	Danh mục tài liệu tham khảo được định dạng đúng chuẩn.
2.3	Có đầy đủ các phần Tóm tắt (Abstract), Tựa bài (Title) và Từ khóa (Key words) bằng tiếng Việt và tiếng Anh.	0.5	0.5	Bài viết có đầy đủ các thành phần theo yêu cầu.
2.4	Số từ hợp lý toàn bài khoảng tối đa 6.000 từ	0.5	0.5	Độ dài bài viết nằm trong giới hạn quy định.
2.5	Phần tóm tắt có khối lượng khoảng 200 từ, bao gồm thông tin về: Vấn đề nghiên cứu, Phạm vi nghiên cứu, Kết quả đã thực hiện hoặc tóm lược các bài học rút ra, ưu nhược điểm, tình huống vận dụng.	1.0	1.0	Tóm tắt súc tích, nêu bật được bối cảnh, vấn đề và giải pháp cốt lõi mà bài viết đề xuất.
	TỔNG ĐIỂM:	10.0	9.4	

1. Các nhận xét khác:

- Tư duy giải quyết vấn đề: Bài viết không chỉ nêu lợi ích của công nghệ cao (VR, 3D) mà còn nhận diện rào cản lớn là chi phí. Từ đó, tác giả đề xuất một hướng đi rất thông minh và thực tế: kết hợp giữa việc khai thác các tài nguyên số miễn phí/chi phí thấp sẵn có và lộ trình tự xây dựng học liệu số.
- Tính hệ thống và bền vững: Việc đề xuất mô hình dựa trên "Tư duy hệ thống" (Systems Thinking) và xây dựng một "Hệ sinh thái tài nguyên số" cho thấy tác giả hướng đến một giải pháp lâu dài, có khả năng tự phát triển và hoàn thiện theo thời gian, thay vì chỉ là một ứng dụng đơn lẻ.
- Giá trị thực tiễn cao: Mô hình đề xuất có thể được áp dụng không chỉ tại Khoa Động lực, Trường CĐ Lý Tự Trọng mà còn có thể nhân rộng ra nhiều khoa khác và nhiều trường CĐ, TCCN khác đang đối mặt với bài toán tương tự.

2. Những điểm cần làm rõ hoặc góp ý chỉnh sửa:

- Cụ thể hóa các "Tài nguyên số sẵn có": Bài viết sẽ thuyết phục hơn rất nhiều nếu tác giả có thể đưa ra một vài ví dụ cụ thể về các kênh Youtube, các website, các

phần mềm mô phỏng miễn phí hoặc chi phí thấp có uy tín trong ngành công nghệ ô tô mà giảng viên có thể khai thác ngay. Điều này giúp đề xuất bớt đi tính lý thuyết và tăng tính "cầm nang" cho người đọc.

- Thiếu dữ liệu thực chứng: Dù đây là một bài viết đề xuất mô hình, giá trị của nó sẽ được nâng cao nếu có một vài số liệu ban đầu. Ví dụ: kết quả một cuộc khảo sát nhỏ trong giảng viên và sinh viên Khoa Động lực về nhu cầu và mức độ sẵn sàng tham gia xây dựng học liệu số. Hoặc kết quả thử nghiệm áp dụng một tài nguyên số cụ thể (ví dụ: một video mô phỏng từ Youtube) vào một buổi học và ghi nhận phản hồi.
- Làm rõ vai trò của "Tư duy hệ thống": Khái niệm "Systems Thinking" được nhắc đến như nền tảng của mô hình, nhưng bài viết chưa thực sự phân tích sâu cách các thành phần (giảng viên, sinh viên, doanh nghiệp, tài nguyên) tương tác với nhau trong "hệ sinh thái" đó. Cần có một sơ đồ hoặc diễn giải chi tiết hơn để người đọc hiểu rõ hơn về tính hệ thống của mô hình.

3. Kết luận, đề xuất của người phản biện:

Với tổng điểm 9.4/10, bài viết có chất lượng xuất sắc với một ý tưởng sáng tạo và giải pháp thực tiễn.

+ Đồng ý đăng trên kỷ yếu không cần chỉnh sửa. (trên 8 điểm)

Người phản biện
(ký và ghi rõ họ tên)

Nguyễn Hữu Mạnh