

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng 11 năm 2025

PHIẾU NHẬN XÉT, PHẢN BIỆN BÀI VIẾT HỘI THẢO KHOA HỌC

- Mã số bài viết: STT - 43

- Tựa bài viết: **ỨNG DỤNG Ô TÔ ĐIỆN TRONG GIẢNG DẠY NGÀNH CÔNG NGHỆ Ô TÔ**

TT	NỘI DUNG	ĐIỂM TỐI ĐA	ĐIỂM ĐẠT	GHI CHÚ
1	Bài viết có nội dung phù hợp yêu cầu của Hội thảo	7.0	6.3	
1.1	Bài viết có nội dung gắn với chủ đề Chuyển đổi số và phát triển mô hình trường đại học ứng dụng thông minh trong bối cảnh Cách mạng công nghiệp 4.0.	1.0	0.8	Bài viết liên quan trực tiếp đến việc cập nhật chương trình đào tạo để đáp ứng xu thế công nghệ 4.0, tuy nhiên cần làm rõ hơn mối liên hệ với "chuyển đổi số" và "trường học thông minh".
1.2	Bài viết có cơ sở lý luận chặt chẽ, có tính hệ thống theo hướng tiếp cận chuyển đổi số và phát triển mô hình trường đại học ứng dụng thông minh trong bối cảnh Cách mạng công nghiệp 4.0.	1.0	0.8	Cơ sở lý luận về công nghệ ô tô điện rất tốt. Phần lý luận về phương pháp giáo dục trong bối cảnh mới có thể được đào sâu hơn.
1.3	Bài viết có đóng góp rõ ràng trong việc thu thập, xử lý dữ liệu, chỉ rõ những bài học, đề xuất, kiến nghị nhằm giúp trường có thể vận dụng vào trong quá trình chuyển đổi số và phát triển.	1.0	0.9	Các đề xuất và giải pháp rất cụ thể, có tính ứng dụng cao và phù hợp với điều kiện của nhà trường, đặc biệt là Khoa Động lực.
1.4	Bài viết được nghiên cứu, phân tích và chỉ rõ biện pháp thực hiện phù hợp với vai trò và chức năng chuyên môn của đơn vị.	1.0	1.0	Các giải pháp đề ra hoàn toàn phù hợp với chức năng đào tạo và nghiên cứu của Khoa Động lực, Trường CĐ Lý Tự Trọng.
1.5	Nội dung có tính sáng tạo, tính mới, giá trị thực tiễn.	1.0	0.9	Bài viết có giá trị thực tiễn cao, giải quyết một vấn đề cấp thiết trong đào tạo ngành công nghệ ô tô. Tính mới thể hiện ở việc hệ thống hóa và đề xuất giải pháp chuyên biệt cho trường.

1.6	Bài viết có nội dung trình bày, bố cục hợp lý.	1.0	0.9	Bố cục rõ ràng, logic. Tuy nhiên, mục "Kết quả nghiên cứu" ⁷ nên được đặt tên lại là "Cơ sở lý luận" hoặc "Tổng quan công nghệ ô tô điện" để phản ánh chính xác hơn nội dung.
1.7	Trích dẫn được thực hiện phù hợp với quy định của APA.	1.0	1.0	Các trích dẫn trong bài tuân thủ tốt quy định của APA.
2	Bài viết đúng về hình thức	3.0	3.0	
2.1	Không có lỗi chính tả	0.5	0.5	Bài viết được trình bày cẩn thận, không có lỗi chính tả.
2.2	Tài liệu tham khảo được thực hiện phù hợp với quy định của APA.	0.5	0.5	Danh mục tài liệu tham khảo được định dạng nhất quán và đúng chuẩn APA.
2.3	Có đầy đủ các phần Tóm tắt (Abstract), Tựa bài (Title) và Từ khóa (Key words) bằng tiếng Việt và tiếng Anh.	0.5	0.5	Bài viết có đầy đủ các thành phần theo yêu cầu.
2.4	Số từ hợp lý toàn bài khoảng tối đa 6.000 từ	0.5	0.5	Độ dài bài viết phù hợp với quy định.
2.5	Phần tóm tắt có khối lượng khoảng 200 từ, bao gồm thông tin về: Vấn đề nghiên cứu, Phạm vi nghiên cứu, Kết quả đã thực hiện hoặc tóm lược các bài học rút ra, ưu nhược điểm, tình huống vận dụng.	1.0	1.0	Phần tóm tắt súc tích, bao quát được toàn bộ nội dung chính của bài viết theo yêu cầu (Bối cảnh, Kết quả, Bàn luận).
	TỔNG ĐIỂM:	10.0	9.3	

1. Các nhận xét khác:

- Tính cấp thiết và thực tiễn: Bài viết giải quyết một vấn đề rất thực tế và cấp bách: sự thiếu hụt nhân lực chất lượng cao cho ngành công nghệ ô tô điện. Các giải pháp đề xuất có khả năng áp dụng ngay tại Trường CĐ Lý Tự Trọng và các cơ sở đào tạo khác.
- Nội dung chuyên môn sâu sắc: Phần tổng quan về công nghệ ô tô điện được trình bày rất chi tiết, có hệ thống và dễ hiểu, từ cấu tạo chung đến các thành phần cốt lõi như Pin, Động cơ điện, Bộ điều khiển, Hệ thống sạc và Phanh tái sinh. Các thông tin đều được trích dẫn từ những nguồn tài liệu uy tín.
- Giải pháp toàn diện: Các tác giả đã đề xuất một lộ trình ứng dụng vào giảng dạy một cách bài bản, bao quát cả ba mảng: Lý thuyết, Thực hành và Nghiên cứu phát triển¹⁸. Các đề xuất cụ thể như xây dựng học phần mới, tích hợp vào môn học hiện

có, nhấn mạnh an toàn điện cao áp, và khuyến khích sinh viên làm đồ án tốt nghiệp là rất xác đáng

- Hình thức trình bày chuyên nghiệp: Bài viết có bố cục logic, văn phong khoa học, tuân thủ nghiêm ngặt các quy định về định dạng và trích dẫn APA.

2. Những điểm cần làm rõ hoặc góp ý chỉnh sửa:

- Làm rõ hơn mối liên kết với chủ đề Hội thảo: Chủ đề chính của Hội thảo là "Chuyển đổi số và phát triển mô hình trường đại học ứng dụng thông minh". Bài viết đã chạm đến khía cạnh cập nhật công nghệ 4.0, nhưng có thể làm nổi bật hơn nữa yếu tố "chuyển đổi số". Ví dụ: có thể đề xuất thêm việc xây dựng các phòng thực hành ảo (VR/AR) để mô phỏng quy trình tháo lắp, chẩn đoán pin cao áp; phát triển các học liệu điện tử, bài giảng e-learning về ô tô điện; hoặc ứng dụng phân tích dữ liệu lớn để theo dõi và tối ưu hóa quá trình học tập của sinh viên.
- Cần nhấn mạnh hơn về các công cụ mô phỏng: Phần tóm tắt có đề cập đến "MATLAB/Simulink và các bộ kit đào tạo chuyên dụng (EV Trainer Kit)" như một phần của kết quả chính. Tuy nhiên, trong nội dung bài viết, vai trò của các công cụ này chỉ được nhắc đến thoáng qua. Bài viết sẽ thuyết phục hơn nếu tác giả dành một đoạn nhỏ để phân tích sâu hơn về việc làm thế nào những công cụ này giúp nâng cao hiệu quả giảng dạy và thực hành.

3. Kết luận, đề xuất của người phản biện:

Với tổng điểm 9.3/10, bài viết có chất lượng rất tốt, nội dung phong phú và giá trị thực tiễn cao.

+ Đồng ý đăng trên kỷ yếu không cần chỉnh sửa. (trên 8 điểm)

Người phản biện
(ký và ghi rõ họ tên)

Nguyễn Hữu Mạnh